

God's church, God's way - 1st Timothy 7 – Sermon Notes

Title: “1st Timothy 7”

Scripture: 1st Timothy 3:1-13

Date preached: August 24th 2025

Scripture: 1st Timothy 3:1-13

1 This is a faithful saying: If a man desires the position of a bishop, he desires a good work. 2 A bishop then must be blameless, the husband of one wife, temperate, sober-minded, of good behavior, hospitable, able to teach; 3 not given to wine, not violent, not greedy for money, but gentle, not quarrelsome, not covetous; 4 one who rules his own house well, having *his* children in submission with all reverence 5 (for if a man does not know how to rule his own house, how will he take care of the church of God?); 6 not a novice, lest being puffed up with pride he fall into the *same* condemnation as the devil. 7 Moreover he must have a good testimony among those who are outside, lest he fall into reproach and the snare of the devil.

8 Likewise deacons *must be* reverent, not double-tongued, not given to much wine, not greedy for money, 9 holding the mystery of the faith with a pure conscience. 10 But let these also first be tested; then let them serve as deacons, being *found* blameless. 11 Likewise, *their* wives *must be* reverent, not slanderers, temperate, faithful in all things. 12 Let deacons be the husbands of one wife, ruling *their* children and their own houses well. 13 For those who have served well as deacons obtain for themselves a good standing and great boldness in the faith which is in Christ Jesus.

1 마쁘다이 말하여 곧 사람이 감독의 직분을 얻으려 함은 선한 일을 사모하는 것이라 함이로다 2 그러므로 감독은 책망할 것이 없으며 한 아내의 남편이 되며 절제하며 신중하며 단정하며 나그네를 대접하며 기르치를 잘하며 3 술을 즐기지 아니하며 구타하지 아니하며 오직 관용하며 다루지 아니하며 돈을 사랑하지 아니하며 4 자기 집을 잘 다스려 자녀들로 모든 공손함으로 복종하게 하는 자라야 할지니 5 (사람이 자기 집을 다스릴 줄 알지 못하면 어찌 하나님의 교회를 돌보리오) 6 새로 입교한 자도 말지니 교만하여져서 마귀를 창조하는 그 창조에 빠질까 함이요 7 또한 외인에게서도 선한 증거를 얻은 자라야 할지니 비방과 마귀의 울무에 빠질까 염려하라

8 이와 같이 집사들도 정중하고 일구어언을 하지 아니하고 술에 안락하지 아니하고 더러운 이를 탐하지 아니하고 9 깨끗한 양심에 믿음의 비밀을 가진 자라야 할지니 10 이에 이 사람들을 먼저 시험하여 보고 그 후에 책망할 것이 없으면 집사의 직분을 맡게 할 것이요 11 여자들도 이와 같이 정숙하고 모함하지 아니하며 절제하며 모든 일에 충성된 자라야 할지니 12 집사들은 한 아내의 남편이 되어 자녀와 자기 집을 잘 다스리는 자일지니 13 집사의 직분을 잘한 자들은 아름다운 자유와 그리스도 예수 안에 있는 믿음에 꺾이지 아니하며 담력을 얻느니라

Review

Last time we brought chapter number two of first Timothy to a close.

Today we are going to look at what the Apostle Paul has to say regarding the appointment of elders and deacons in the church. However before we do that let us review the highlights from last Sunday.

We looked at verses 8 to 15 of chapter 2. Paul first addresses what he expects from men within the church. Men he tells us are to lead the prayers in the church. Perhaps this had been neglected in the Ephesian church. Some have speculated that men had handed over the responsibility of prayer to women. They considered their other duties (preaching and teaching) to be more important. As we saw in an earlier sermon Paul prioritises prayer. It's to be the first thing we do. Therefore the lead for doing this rests upon the men appointed to positions of leadership within the church. These men are to attempt to live as holy and God honouring lives as possible. When they lead the church in prayer

they should do so with a clean conscience. They must not stand before the Lord with any anger or bitterness in their hearts. They are also to pray with boldness and conviction.

Paul then turns his attention to women within the church. In particular, he addresses their conduct, role and place. Now this is a topic that some find controversial, and even offensive today. This shouldn't be the case. Paul was not a misogynist. He never suggests that women are less spiritual or holy, or that they are less precious in God's sight. He also says nothing to diminish their value and importance within Christ's church. But that's the key word here. This is Christ's church, not ours. Therefore we are to listen and obey what He commands of those who lead His church. Paul remember was inspired by the Holy Spirit. This means he is recording what God wants. This calls for us to listen intently and then obey.

He deals first with the issue of clothing and appearance. As I pointed out last time what lies behind Paul's words is the need to look beyond the outer appearance and focus on the inner heart motivations. Paul is not really concerned (within reason) with a woman's general appearance, but rather with what motivates the woman to dress or appear in church in a certain way. The key take-away is that women (men too) should dress for church gatherings in a way that is moderate or appropriate. This means dressing in a way that is suitable for the climate, culture, expectations and standards of the particular church. This, quite understandably will vary from place to place. A T-shirt and short pants might be appropriate (acceptable) in Hawaii but is not appropriate here in Korea.

It might at least on the surface appear as if Paul is condemning women for dressing nicely or wearing jewels or make-up. Some have even gone as far as saying that Paul wanted women to come to church in plain brown sackcloth dresses. This is not what Paul is arguing for. What he is calling for is women to be aware of what they are wearing and why. As we all know from experience clothing and appearance can be used and manipulated in a number of ways. We can dress in a way intended to impress others.

“Look at me! I'm wearing the latest fashions of the season.”

We can dress designed to flaunt our wealth, and boast of our riches to other.

“I've got a Louis Vuitton bag, aren't you impressed?”

We can dress in a proactive way intended to entice the opposite sex or belittle others.

“Check out my curves, men want me, and women want to be me!”

So Paul is really saying that any of these approaches to dress or appear in church is ungodly. Christian women should want to be judged on their good and holy inner character, and not on their external appearance.

Paul then pivots to speak about women's conduct within the church. Again what he has to say on this subject is offensive to some. Let me just re-emphasise that what he has to say only applies to a mixed gathering within the church. Women, within this context are to be quiet and learn in silence. There was obviously some unspecified issue that meant that church gatherings in Ephesus had become rowdy and chaotic. We speculated that perhaps women were interrupting, or arguing over matters. So what Paul is saying is eminently sensible. Listen carefully and after the teaching is over raise any issues you have then. Don't interrupt proceedings and disturb everyone else.

Paul then addressed the role of women within the church. Let me summarise things briefly. God has set an order in place. This order is in operation in only two places. Within the home and within the church. This is because both of these settings consist of families. The order, as designed by God is as

follows. Men are to lead and be the head. Women are to support, encourage and provide help.

So Paul's teaching could not be clearer. Women are not to desire after positions of authority over men in the church. Women are not to be leaders and should not be teaching men. They are however free to teach other women and children. Instead, women are to willingly submit themselves to male headship. Once again this is not women being down-trodden or having to accept that they are inferior to men. Rather it is them affirming that God knows best and this is what He has put in place. The reason for this stems from creation and not culture. Creation means that this was God's plan from the beginning. If it were a cultural thing then it would shift and change as culture does. God made man first meaning that he was the one that has been given the responsibility of headship (leadership). As I said to you last time it's a matter of order and authority not value or ability.

We closed last time with Paul saying that God had blessed women with the unique gift of child-bearing. It may be true that they cannot be pastors or elders in the church, but they are not to be disheartened. God has given women the gift of creating and nurturing new life. This mean that they have a vital part to play in giving life to and raising the next generation of believers.

Today we will be looking at what Paul has to say regarding the appointment of men to the offices of pastor and deacon.

지난주에 디모데전서 2 장을 마무리했습니다.

오늘은 사도 바울이 교회의 장로와 집사 임명에 대해 한 말을 살펴보겠습니다. 그 전에 지난 주일의 주요 내용을 살펴 보겠습니다.

지난주에 2 장 8 절부터 15 절까지 살펴보았습니다. 바울은 먼저 교회 내 남성들에게 기대하는 바를 언급합니다. 그는 남성들이 교회에서 기도를 인도해야 한다고 말합니다. 에베소 교회에서는 이 부분이 소홀히 여겨졌던 것 같습니다. 일부 학자들은 남성들이 기도의 책임을 여성들에게 넘겨주었다고 추측합니다. 남성들이 그들의 다른 의무(설교와 가르침)를 기도보다 더 중요하게 여겼던 것 같습니다. 하지만 바울은 기도를 우선순위에 두었습니다. 우리가 해야 할 첫 번째 일 이 기도여야 합니다. 따라서 교회 안의 지도자인 남성들이 기도를 인도해야 합니다. 그들은 가능한 한 거룩하고 하나님께 영광을 돌리는 삶을 살려고 노력해야 합니다. 그들이 교회에서 기도를 인도할 때 신한 양심으로 해야 합니다. 마음에 분노나 원망을 품고 주님 앞에 서서는 안 됩니다. 또한 담대하고 확신에 찬 기도를 드려야 합니다.

바울은 교회 안의 여성들에게 주제를 돌립니다. 특히 여성들의 행동, 역할 그리고 자유에 대해 이야기합니다. 이 주제는 오늘날 어떤 사람들에게는 논쟁의 여지가 있고, 심지어 불쾌하게 여기기도 합니다. 하지만 그러서는 안 됩니다. 바울은 여성 혐오주의자가 아니었습니다. 여성이 덜 영적이고 덜 거룩하며, 하나님 보시기에 덜 귀하다고 말하는 것이 결코 아닙니다. 또한 그리스도의 교회 안에서 여성의 가치와 중요성을 깎아내리는 것도 아닙니다. 여기서 핵심은 교회가 그리스도의 교회이지 우리 교회가 아니라는 것입니다. 그러므로 우리는 그분의 교회를 인도하는 사람들에게 주신 그분의 명령을 듣고 순종해야 합니다. 바울은 성령의 영감을 받았고, 하나님께서 원하시는 것을 기록했습니다. 이는 우리가 그의 말을 주의 깊게 듣고 순종해야 함을 의미합니다.

바울은 먼저 옷차림과 걸모습의 문제를 다룹니다. 바울은 외적인 모습을 넘어 내면의 동기에 집중해야 할 필요성에 대해 말합니다. 바울은 여성의 일반적인 옷차림에 (이성적인 범위 내에서) 관심이 있는 것이 아니라, 여성이 교회에서 특정한 방식으로 옷을 입는 동기에 관심이 있습니다. 핵심은 여성(남성도 마찬가지)이 교회 모임에 참석할 때 절제되고 적절한 복장을 해야 한다는 것입니다. 각 교회의 기후, 문화, 기대 그리고 기준에 적절한 복장을 해야 합니다. 이는 지역마다 다를 수 있습니다. 티셔츠와 반바지는 하와이에서는 적절할 수 있겠지만(받아들일 수 있지만), 한국에서는 적절하지 않습니다.

표면적으로는 바울이 여성들이 옷을 잘 차려입거나 보석을 착용하거나 화장하는 것을 비난하는 것처럼 보일 수 있습니다.

다 심지어 어떤 사람들은 바울이 여성들이 소박한 갈색 삼베 옷을 입고 교회에 오기를 원했다고 말하기까지 했습니다. 하지만 바울의 주장은 이것이 아닙니다. 그는 여성들이 자신이 무엇을 입는지, 그리고 왜 입는지 자각해야 한다고 주장합니다. 우리 모두 경험으로 알 수 있듯이 옷과 외모는 여러 가지 방식으로 이용되고 조직될 수 있습니다. 우리는 다른 사람들에게 잘 보이기 위해 옷을 입을 수 있습니다.

"나 좀 봐 이번 시즌 최신 유행하는 옷이야"

우리는 부를 과시하고 다른 사람들에게 자랑하기 위해 옷을 입을 수 있습니다.

"루아비통 가방인데, 정말 멋지지 않아?"

이성을 유혹하거나 다른 사람을 깎아내리기 위해 자극적인 옷을 입을 수도 있습니다.

"내 몸매 좀 봐, 남자들은 나를 원하고, 여자들은 나처럼 되고 싶어 해"

바울은 교회에서 이런 방식의 옷차림이나 걸차장이 경건하지 않다고 말하고 있습니다. 그리스도인 여성은 외모가 아니라 선하고 거룩한 내면의 성품으로 판단받기를 원해야 합니다.

바울은 이어서 교회 안에서 여성의 행실에 대해 이야기합니다. 어떤 사람들은 이 주제 또한 불쾌하게 여깁니다. 여기서 바울이 한 말은 교회 안에서 남녀가 함께 모인 자리에만 적용됨을 다시 한번 강조하고 싶습니다. 이런 상황에서 여성들은 조용히 침묵 속에서 배워야 합니다. 에베소 교회 모임이 소란스럽고 혼란스러워진 어떤 문제가 분명히 있었을 것입니다. 어떤 여성들이 모임을 방해하거나 논쟁을 벌이지 않았을까 추측할 수 있습니다. 따라서 바울의 말은 매우 티당합니다. 잘 듣고 가르침이 끝나고 난 후에 문제가 있으면 제기하고, 모임을 저지하거나 다른 사람들을 방해하지 말라.

그런 다음 바울은 교회 내 여성의 역할에 대해 이야기합니다. 간단히 요약해 보겠습니다. 하나님께서는 질서를 정하셨습니다. 이 질서는 오직 두 곳에서만 작동합니다. 가정과 교회입니다. 두 환경 모두 구성원이 가족이기 때문입니다. 하나님께서 정하신 질서는 다음과 같습니다. 남자는 리더로서 인도하고 머리가 되어야 합니다. 여자는 지지하고 격려하고 도움을 제공해야 합니다.

바울의 가르침은 분명합니다. 여자는 교회에서 남자 위에 권위를 가지는 자유를 추구해서는 안 됩니다. 여자는 교회의 지도자가 되어도 안 되고 남자를 가르쳐서도 안 됩니다. 하지만 다른 여자와 아이들을 가르칠 수는 있습니다. 여자는 가까이 남자의 리더십에 순종해야 합니다. 다시 한번 말하지만 이는 여성이 억압받거나 남성보다 열등하다는 의미가 아닙니다. 오히려 이는 여성들이 하나님께서 가장 잘 아시고, 이 질서는 바로 그분이 정하신 것이라고 확신하는 것입니다. 그 이유는 이것이 문화가 아니라 창조에서 비롯되었기 때문입니다. 창조를 언급한 이유는 이것이 태초부터 하나님의 계획이었음을 의미합니다. 만약 이것이 문화적인 것이라면 문화가 변하듯이 변할 것입니다. 하나님께서 남자를 먼저 창조하셨고 남자에게 가장(리더십)의 책임을 주셨습니다. 지난번에 말씀드렸듯이, 이것은 가치나 능력이 아니라 질서와 권위의 문제입니다.

마지막으로 하나님께서 여자들에게 출산이라는 특별한 은사를 주셨다는 것을 살펴보았습니다. 여자들이 교회에서 목사나 장로가 될 수 없지만 낙담해서는 안 됩니다. 하나님께서는 여자들에게 새 생명을 창조하고 양육하는 은사를 주셨습니다. 이는 여자들이 다음 세대의 신자들에게 생명을 주고 양육하는 데 중요한 역할을 해야 함을 의미합니다.

오늘은 바울이 목사와 집사의 직분에 적합한 사람을 임명하는 것에 관해 말한 내용을 살펴보겠습니다.

Introduction

Do you remember back to when you were single? That may have been a very long time ago for some of you. Some of you may still be single. If you are now married I want you to think back to when you were actively searching for a mate. Back to a time when you were looking for that someone

special. The man or woman with whom you would marry, raise a family and grow old with. Probably you had a list of criteria, a checklist that you would use to assess potential mates. Some people actually write these down, for others it is just a mental check-list. Let's consider what things might have been on your list.

Maybe you had a particular size or body shape in mind. Women always say they desire tall and broad shouldered men. Perhaps you dreamed of a strong muscular man.

Men are only interested in a pulse being present.

Maybe it was this person's occupation or wealth that attracted you. Marrying a successful doctor, lawyer or dentist implied a life of privilege.

Maybe it was the person's status that drew you. He or she was charming and well regarded in the local area. You were just pleased that someone so desirable was interested in you. Or Perhaps you picked someone based upon their potential. They oozed confidence and you believed that they would go on to future success.

I'm sure you also considered carefully what kind of person this was. Was he or she respectful, kind, considerate, hard-working, loyal, reliable, honest, emotionally available, humorous, stable and dependable. It wasn't easy finding the perfect partner.

The reality is that the person we eventually picked met some, but probably failed to meet other things on our list of criteria. Despite this fact I'm sure that we would all agree that checklists can be a helpful tool. They can help us prioritise and discern what is really important from what is actually superficial and trivial. A beautiful Korean "princess" might not make the best marriage choice.

Today we are going to examine the check-list that the Apostle Paul provides for Timothy. Timothy wasn't seeking a girlfriend. As far as we know he was happily single. He was however charged with finding and appointing church leaders. This is a vitally important task. Choosing people to lead the church requires deep prayer and careful consideration. In fact, it is so important that Paul gives us the detailed list of their specific qualifications twice, here and in Titus 1. This means two things. Firstly that we have no excuse for picking poorly. And secondly that God takes this matter VERY seriously and therefore so should we.

결혼 전 싱글이었던 때를 기억하시나요? 누군가에게는 아주 오래전 일이죠. 현재 싱글인 사람도 있을 겁니다. 만약 결혼했다면, 적극적으로 배우자를 찾던 시절을 떠올려 보세요. 특별한 누군가를 찾고 있었던 때, 결혼해서 기정을 꾸리고 함께 늙어갈 상대를 찾고 있었던 때 말입니다. 잠재적인 배우자를 평가하기 위해 체크리스트나 기준이 있었을 겁니다. 어떤 사람들은 실제로 적어두기도 하고, 어떤 사람들은 그저 머릿속으로만 작성하기도 합니다. 당신의 목록에 어떤 것들이 있었는지 생각해 보세요.

특정한 키나 체형을 염두에 두었나요? 여자들은 항상 키가 크고 어깨가 넓은 남자를 원한다고 말합니다. 어쩌면 강한 근육질의 남자를 원했을지도 모릅니다.

남자들은 보통 맥박이 뛰고 있기만 하면 됩니다.

어쩌면 그 사람의 직업이나 부에 끌렸을지도 모릅니다. 성공한 의사, 변호사, 치과의사와의 결혼은 특권적인 삶을 의미할 수 있습니다.

어쩌면 그 사람의 지위가 당신의 관심을 끌었을지도 모릅니다. 매력적이고 지역에서 좋은 평판을 받고 있었습니다. 당신은 매력적인 사람이 당신에게 관심을 가져서 기뻐할 수 있습니다. 어쩌면 그의 잠재력을 보고 선택했을 수 있습니다.

자신감이 넘쳤던 그 사람이 미래에 성공하리라고 믿었을 수 있습니다.

또한 그 사람의 성품이 어떤지 신중하게 생각했을 것입니다. 사람을 존중하고, 친절하고, 사려 깊고, 근면하고, 충실하고, 믿음직스럽고, 정직하고, 감정적으로 여유롭고, 유머 감각이 있고, 안정적이고, 기댈 수 있는지, 완벽한 파트너를 찾는 것은 쉽지 않습니다.

결국 우리가 선택한 사람은 우리의 기준 몇 가지를 충족했지만, 다른 기준은 충족하지 못했을 것입니다. 그럼에도 불구하고 체크리스트가 유용한 도구라는 데는 모두 동의할 것입니다. 체크리스트는 우선순위를 정하고 진정으로 중요한 것과 피상적이고 사소한 것을 구분하는 데 도움을 줍니다. 아름다운 한국 "공주"는 최고의 결혼 상대가 아닐 수도 있습니다.

오늘 우리는 사도 바울이 디모데에게 제시한 체크리스트를 살펴볼 것입니다. 디모데는 여자친구를 찾고 있지 않았습니까? 우리가 아는 한 그는 행복한 독신이었습니다. 그는 교회 지도자들을 찾고 임명하는 임무를 맡았습니다. 이는 매우 중요한 일입니다. 교회를 이끌 사람들을 선택하는 데는 진지한 기도와 신중한 고려가 필요합니다. 이 일은 매우 중요하기 때문에 바울은 구체적인 자격요건을 두 번, 여기와 디도서 1 장에서 자세히 설명합니다. 이는 두 가지를 의미합니다. 첫째, 우리가 잘못 선택할 변명의 여지가 없다는 것입니다. 둘째, 하나님께서 이 문제를 매우 심각하게 여기시므로 우리 또한 그래야 합니다.

1 This is a faithful saying: If a man desires the position of a bishop, he desires a good work.

Before we get into the meat of today's text I want to say a little about the organisation or structure of the church. As you know I grew up in the Church of England (The Anglican church). The Anglican church along with the Roman Catholic Church operates with six levels, or layers of organization within their hierarchy. It looks as follows.

As you can see it is complex and multi-layered by design. The hierarchical system it employs is also entirely man-made. It has no scriptural support. The bible provides a much simpler hierarchy. This is because God knows how human hearts work. Multi-levelled structures inevitably result in excessive bureaucracy, pride and corruption. That is why God gave us a much simpler model.

Isn't this stream-lined model so much more efficient? There are only two offices needed within the church. At the upper level we have pastors (*poimen*), elders (*presbyteros*) and overseers or bishops (*episkopos*). These three terms are used interchangeably throughout scripture, but essentially refer to the same upper level of church authority. So please note that whatever term I use (pastor, elder, bishop) throughout the sermon I am referring to this same level on the hierarchy. Below this level we have deacons (*diakonos*).

With that basic outline in view let's get back to the text.

1 마쁘다이 말이여 곧 사람이 감독의 직분을 얻으려 함은 선한 일을 사모하는 것이라 힘이라

오늘 본문의 핵심으로 들어가기 전에 교회의 조직에 대해 간략히 말씀드리고 싶습니다. 저는 영국 국교회(성공회)에서 자랐습니다. 로마 가톨릭 교회와 성공회는 여섯 단계의 계층 구조가 있습니다. 그 구조는 다음과 같습니다.

교회 조직은 복잡하고 여러 계층으로 설계되었습니다. 교회가 사용하는 계층 체계는 전적으로 인위적이고 성경적 근거가 없습니다. 성경은 훨씬 더 단순한 계층 구조를 제시합니다. 하나님께서는 인간의 마음이 어떻게 작용하는지 아시기 때문입니다. 다층적인 구조는 필연적으로 과도한 관료주의, 교만, 부패를 초래합니다. 그래서 하나님께서는 우리에게 훨씬 더 단순한 모델을 주셨습니다. 이러한 간소화된 모델이 훨씬 더 효율적이지 않을까요? 교회 안에는 두 가지 직분만 필요합니다. 상위 직분에는 목사(*poimen*), 장로(*presbyteros*), 그리고 감독(*episkopos*)이 있습니다. 이 세 용어는 성경 전체에서 혼용되어 사용되지만, 본질적으로 같은 상위 단계의 교회 권위를 가리킵니다. 따라서 설교에서 제가 어떤 용어(목사, 장로, 감독)를 사용하든, 저는 동일한 계층을 지칭함을 유의하십시오. 이 계층 아래에 집사(*diakonos*)가 있습니다.

이러한 기본적인 개요를 바탕으로 본문으로 돌아가 보겠습니다.

Paul as stated is quoting a well known saying, a trustworthy or **faithful statement**. It is a good thing if a man desires (for the right motives of course) to be a bishop in the church. As I mentioned a moment ago the word bishop here is synonymous with either pastor or elder. The term that Paul uses here for bishop (*episkopos*) originally comes from the secular world. It was a term used to refer to the foreman of a construction gang, or the supervisor on a building site. Here, in a biblical setting it means someone who is charged with teaching, leading and taking authority over the leadership of the church.

Today there may be many reasons behind why someone might desire to hold an office in the church. Some of these are good motivations. A felt calling to share the gospel. A passion to minister to God's people. A craving to study and then teach scripture. These are examples of good motives.

Some drives, or motivations however are not good. Included here might be things like it being a stable job. Or because you can make good money (not in my experience). Or maybe because of the status or prestige it offers. In the first century these things were not really in place. Being an elder in the early church was not well regarded by society in general, and highly unlikely to make you rich.

Therefore those seeking this position really needed to desire it. The man in question must feel that the Holy Spirit was calling him to it. It was a position that someone should never be forced or compelled to take, even if they meet the necessary requirements. But of course desiring the office is not enough. Because this person holds such responsibility and power within the church they must only be appointed if they meet a very specific list of requirements.

Let's examine this list now.

바울은 잘 알려진 격언 즉 **마쁘다이 밀이여 faithful statement** 를 인용하면서 시작합니다. 누군가가 (물론 올바른 동기에서) 교회의 감독bishop 이 되기를 원한다면 그것은 좋은 일입니다. 조금 전에 언급했듯이, 감독이라는 단어는 목사pastor 나 장로elder 와 동의어입니다. 바울이 여기서 사용한 감독(*episkopos*)이란 용어는 원래 세속적인 세계에서 유래했습니다. 이 용어는 건설 현장의 감독이나 감독관을 지칭하는 데 사용되었습니다. 여기 성경적 맥락에서 감독은 가르치고, 이끌고, 교회의 지도자 위에 권위를 행사하는 직분을 맡은 사람을 의미합니다.

오늘날 누군가가 교회에서 직분을 맡고자 하는 데에는 여러 가지 이유가 있을 수 있습니다. 그중 일부는 좋은 동기입니다. 복음을 전하라는 부르심을 느끼는 마음, 하나님의 백성을 섬기고자 하는 열정, 성경을 공부하고 가르치고자 하는 열망 등이 있습니다. 이것들은 좋은 동기의 예입니다.

하지만 어떤 동기는 좋지 않습니다. 그것이 안정적인 직업이라서 추구하는 것은 좋지 않습니다. 아니면 돈을 많이 벌기 위해서 일 수도 있고 (제 경험상 그렇지 않았습니다), 또는 그 직분이 주는 자유나 명예 때문일 수도 있습니다. 1 세기에는 물론 그렇지 못했습니다. 초기 교회에서 장로가 된다는 것은 사회 전반에서 좋은 평가를 받지 못했고, 부자가 될 가능성도 매우 낮았습니다.

따라서 그 당시 이 직분을 추구하는 사람들은 진정으로 그 직분을 갈망해야 했습니다. 그는 성령께서 자신을 부르심을 깨달아야 했습니다. 필요한 자격 조건을 갖췄더라도 결코 강요하거나 강요받아서 안 되는 직분이었습니다. 물론 단순히 그 직분을 갈망하는 것만으로는 충분하지 않습니다. 이 직분은 교회 내에서 막중한 책임과 권한을 가지기 때문에 매우 구체적인 자격 조건을 충족하는 경우에만 임명되어야 했습니다.

이제 이 조건들을 살펴보겠습니다.

2 A bishop then must be blameless, the husband of one wife, temperate, sober-minded, of good behavior, hospitable, able to teach; 3 not given to wine, not violent, not greedy for money, but gentle, not quarrelsome, not covetous; 4 one who rules his own house well, having his children in submission with all reverence 5 (for if a man does not know how to rule his own house, how will he take care of the church of God?);

Paul begins by telling us that an elder must be **blameless**. In other translations this is rendered as “above reproach.” Now clearly this is not calling for perfection. If it were, then no man would qualify. Only our Lord and saviour Jesus Christ lived a perfect life. What it is calling for is that the person in question have no obvious or discernable character flaws. That when people see, or hear of this man they have nothing negative to take hold of (or accuse him of). This is very important. The outside world is always looking for ways and means to attack the church. We certainly don't want the pastors attitude, or conduct to give them fuel to do so.

Next we read that he is to be “**the husband of one wife.**” There have been many interpretations of this phrase. There are four major views as to what Paul had in mind. First, that the elder must be married. Second, that he must be married only once. Third, that he must be monogamous (not having multiple wives). Fourth, that he must be a moral, upstanding husband. Which of these interpretations is the correct one? Well, given the fact that Paul's list is focused on character traits gives us I think a useful clue.

The idea being conveyed here in the Greek is of, “A one-woman man” (*mias gynaikos andra*). Paul's emphasis you see is on the moral integrity of the pastor, not necessarily his current marital status. Let me explain.

Elders do not need to be married men. This would have disqualified Paul and the Lord Jesus.

Nor is it wrong for an elder to remarry. If his wife had passed away, or if he has been biblically divorced he is permitted to marry again.

The real meaning here is that the pastor's love and affection is to be given to just **one** woman. That woman being his lawful and wedded wife. No leader in the church should ever have “a roving eye,” be a playboy, an adulterer or even a flirt. In this respect they must be beyond reproach. Their heart must be focused on their wife alone.

I remember hearing the late Billy Graham say that he would never be alone in a room with a woman. If it was absolutely unavoidable he would leave the door open and station someone outside. Some might say this is excessive but it ensured that no one could ever accuse him of any kind of impropriety.

It's shocking to think of how many church leaders have fallen over the years because of sexual sins.

Allow me to share with you the following report. This is from an investigation carried out by The Houston Chronicle and San Antonio Express-News in 2019. They investigated claims of sexual abuse within just the Southern Baptist Convention (USA). Their extensive research allowed them to publish the names of more than 200 pastors, ministers, deacons, volunteers, Sunday school teachers and others who were found guilty of sexually abusing churchgoers over 20 years. Many of the investigations are ongoing, but as at the time of writing more than 250 have been charged with the abuse of more than 700 victims.

Sadly, we have all heard of notable pastors, elders or bible teachers having to step down because of sexual sins.

2 그러므로 감독은 책망할 것이 없으며 한 아내의 남편이 되며 절제하며 신중하며 단정하며 나그네를 대접하며 가르치기를 잘하며 3 술을 즐기지 아니하며 구타하지 아니하며 오직 관용하며 다투지 아니하며 돈을 사랑하지 아니하며 4 자기 집을 잘 다스려 자녀들로 모든 공손함으로 복종하게 하는 자라야 할지며 5 (사람이 자기 집을 다스릴 줄 알지 못하면 어찌 하나님의 교회를 돌보리요)

비율은 장로가 **흠이 없어야** blameless 한다고 말하며 시작합니다. “**책망할 것이 없어야** 한다 above reproach”로 번역하기도 합니다. 물론 완벽해야 한다는 뜻이 아닙니다. 만약 완벽이 조건이었다면 그 누구도 자격이 없을 것입니다. 오직 우리 주 예수 그리스도만이 완벽한 삶을 사셨습니다. 이 구절의 의미는 감독이 되고자 하는 사람에게 명백한 성격 결함이 없어야 한다는 뜻입니다. 사람들이 그에 대해 부정적인 평가를 하거나 비난할 만한 것이 없어야 합니다. 이것은 매우 중요합니다. 세상 사람들은 항상 교회를 공격할 방법과 이유를 찾습니다. 목사의 태도나 행동이 그들에게 그런

공격을 가할 빌미를 제공해서는 안됩니다.

다음으로 그는 “**한 아내의 남편** the husband of one wife”이어야 합니다. 사람들은 이 구절을 다양하게 해석합니다. 바울의 의도에 대해서 네 가지 주요 견해가 있습니다. 첫째, 장로는 반드시 기혼자여야 한다. 둘째, 결혼을 한 번만 해야 한다. 셋째, 일부일처(여러 아내를 두지 않음)여야 한다. 넷째, 도덕적이고 정직한 남편이어야 한다. 이 해석 중 어떤 것이 옳을까요? 바울의 초점이 인성임을 고려하면 유용한 단서를 얻을 수 있습니다.

여기서 그리스어의 뜻은 "한 여자만 있는 남자 A one-woman man" (mias gynaikos andra)입니다. 바울이 강조하는 것은 목사의 도덕적 진실함이며, 그의 현재 결혼 여부가 아닙니다. 설명해 보겠습니다.

장로들이 반드시 기혼자일 필요는 없습니다. 그랬다면 바울과 주 예수님이 자격이 없을 것입니다.

장로가 재혼하는 것도 잘못이 아닙니다. 아내가 세상을 떠났거나 성경적으로 이혼했다면 다시 결혼할 수 있습니다.

여기서 진정한 의미는 목사가 오직 **한** 여자만 사랑해야 한다는 것입니다. 그녀는 그의 합법적으로 결혼한 아내입니다. 교회의 어떤 지도자도 결혼질을 해서는 안 됩니다. 플레이보이, 간통범, 바람둥이가 되어서는 안 됩니다. 이 점에서 그들은 비난받을 일이 없어야 합니다. 그들은 오직 아내에게만 마음을 주어야 합니다.

고인이 된 빌리 그레이엄 목사는 여자와 결코 단둘이 한 방에 있지 않을 거라고 말했습니다. 정말 아찔 수 없는 상황이라면 문을 열어두고 누군가를 밖에 세워 둘 거라고 했습니다. 어떤 사람들은 이것이 지나치다고 말할지도 모르지만, 그 덕분에 누구도 그가 부적절하게 행동했다고 비난할 수 없었습니다.

지난 수 년 동안 얼마나 많은 교회 지도자들이 성적인 죄로 인해 몰락했는지 생각하면 놀랍습니다.

기사 하나를 공유하겠습니다. 이 기사는 2019 년 휴스턴 크로니클과 샌안토니오 익스프레스 뉴스가 진행한 조사 결과입니다. 그들은 미국 남침례교 총회(US) 내에서만 발생한 성추행 혐의를 조사했습니다. 광범위한 조사를 통해 20 년 동안 교인들을 성추행한 혐의로 유죄 판결을 받은 200 명 이상의 목사, 성직자, 집사, 자원봉사자, 주일학교 교사 등의 이름을 공개했습니다. 아직도 조사는 진행 중이지만, 이 기사를 쓴 시점을 기준으로 250 명 이상이 700 명 이상의 피해를 추행한 혐의로 기소되었습니다.

인타깝게도, 우리 모두 저명한 목사, 장로, 또는 성경 교사들이 성적인 죄로 인해 사임해야 했던 사례들을 알고 있습니다.

Next we read that the pastor should be **temperate**. Someone who is temperate is not prone to wild extremes. A pastor who exhibits wild mood swings is difficult to deal with. They are to be, “moderate, reliable and trustworthy” in their behaviour.

We then go on to read that they are to be **sober-minded**. This is not a reference to drunkenness. This issue will be dealt with later. Rather it refers to someone who is “alert, level-headed (clear-headed) or sensible.” A church leader must be one who thinks clearly. He must possess the inner strength to refrain from any excess that would dull his alertness.

An elder must be of **good behaviour**. The idea here is of someone who is “orderly, respectable” or modest.” Someone who is disorganised or disordered is not well suited to be a pastor.

Next up is the need for them to be **hospitable**. They are to be willing, and able to open up their home to both friends and strangers. This does not mean in order to have parties or gatherings. But refers to the necessity, particularly in the early church of accommodating travelling Christians or others in need. An elder needs to be welcoming to others.

Next up on the list we come to them being **able to teach**. Today in some church we have elders who just sit on boards and discuss church issues. They serve rather like church governors. Such a thing was unheard of in the early church. Elders are to be men of practical action. Therefore they must have the ability, and desire to teach others the truth of Christ. This means that someone seeking this office has

the knowledge and skill necessary to communicate truth one on one or to a larger collection of people.

This calls for an elder to keep up with their studies. A church leader should be someone who enjoys academic pursuits. As Pastor Bell would attest we all continue to learn and grow. There never comes a time when our studies are complete. I can put the books down now. I know it all.

Pastors then are to continue in gaining wisdom and insight so that they are better able to guide their flocks.

Paul now turns to address the issue of alcohol. The elder must **not be given to wine**. This does not prohibit a church leader from moderate drinking. At the right time, in the right place a glass of wine for example is perfectly permissible. What it does condemn is someone who is addicted to intoxicating drink. Someone who is unable to control their drinking. An elder must not be someone who enjoys drinking to excess and getting drunk. I should add here that although Paul mentions “wine” a pastor must not be addicted or enslaved to anything. Today this would include drugs, gambling and pornography.

Equally, a church leader should not be **violent**. They should not be aggressive or a bully. They should not be physically or verbally intimidating to others. Instead, a pastor should be “patient and fair-minded.” At times disagreements will occur but as such times the elder must show restraint and remain calm and measured.

The church leader will not **be greedy for money**. That would exclude so many particularly in the prosperity gospel movement today. If you desire money then go into business, become a lawyer or sell snake oil in the market place but stay out of the pulpit. A genuine elder must be motivated by a love for Christ and His people not the desire to become rich or acquire material things.

Paul then tells us that a potential elder should be **gentle**. It is the Lord Jesus Christ, and not the latest action hero who ought to be his role-model. The elder must be someone who forgives people for their failings and does not bear grudges. Equally, he should not be **quarrelsome**. The church leader should not be a person who enjoys arguing, getting into disagreements or being contentious. Such a leader brings disunity and division.

The pastor must not be **covetous**. This speaks of someone whose heart is always restless for something more or different. A covetous person is never satisfied with what they have.

Paul then goes on to speak about how we might see the kind of integrity needed in action. We can see what kind of leader a man might be by examining his home life. A man desiring to lead the church must first demonstrate that they have reasonable control (authority) of those in their care. They must show that they can manage their families well. This means not only nurturing, schooling and disciplining children but also embraces the careful financial planning needed to run a family. The potential leader's children should be seen to respect him, and be happy to live under his leadership. If they are rebellious, and his household is chaotic it hardly bodes well for any church he leads.

An elder is responsible for leading people to God, to holiness, to obedience, and to witness the gospel. We can ascertain how effective he might be in doing these things by examining his home. How effective is this man in resolving conflict, building unity, maintaining love, and serving others. These things are essential in both the home and the church. If he succeeds in his family, he is likely to succeed in God's family. If not, he is disqualified from obtaining this office.

다음으로 목사는 **절제해야 temperate** 합니다. 절제하는 사람은 극단적인 감정에 휘말리지 않습니다. 감정 기복이 심한 목사는 다루기 어렵습니다. 목사는 "절제하고, 믿음직스럽고, 신뢰할 수 있는" 행동을 보여야 합니다.

목사는 **신중해야 sober-minded** 합니다. 이는 술 취함과 상관이 없습니다. 이 문제는 나중에 다룰 것입니다. 오히려 "깨어있고 □□□□(명석한), 분별력이 있는" 사람을 가리킵니다. 교회 지도자는 명료하게 생각하는 사람이어야 합니다. 자신의 경각심을 무디게 하는 과도한 행동을 삼갈 수 있는 내면의 힘을 가져야 합니다.

장로는 **단정해야** good behaviour 합니다. "질서 있고, 존경할 만한", 또는 "겸손한" 사람을 의미합니다. 무질서한 사람은 목사가 되기에 적합하지 않습니다.

다음은 **나그네를 대접하는** hospitable 자세입니다. 친구와 낯선 사람 모두에게 가까이 자기 집을 열어야 합니다. 이는 파티나 모임을 여는 것이 아닙니다. 특히 초기 교회에서 여행하는 그리스도인이나 도움이 필요한 사람들을 대접하는 것을 의미합니다. 장로는 다른 사람들을 따뜻하게 맞아주어야 합니다.

또한 그는 **가르치기를 잘 해야** able to teach 합니다. 오늘날 어떤 교회에서는 장로들이 단순히 장로모임에서 교회 문제만 논의합니다. 마치 교회 운영자처럼 섬깁니다. 초기 교회에서는 그런 전례가 없었습니다. 장로는 실질적으로 섬기는 사람이야 합니다. 다른 사람들에게 그리스도의 진리를 가르칠 능력과 열망이 있어야 합니다. 이는 그가 일대일 또는 많은 사람들에게 진리를 가르칠 만한 지식과 재능이 있어야 함을 의미합니다.

이를 위해 장로는 꾸준히 배우야 합니다. 교회 지도자는 학문적인 탐구를 즐거워해야 합니다. 벨 목사님이 확언하듯이, 우리 모두는 계속해서 배우고 성장합니다. 공부를 완전히 마치는 날은 결코 오지 않습니다. 책을 내려놓을 만큼 모든 것을 완전히 알게 될 수는 없습니다.

그러므로 목회자들은 양 떼를 더 잘 인도할 수 있도록 지혜와 통찰력을 계속 늘려야 합니다.

비울은 이제 술 문제를 언급합니다. 장로는 **술을 즐기지 않아야** not be given to wine 합니다. 이 말은 교회 지도자가 술을 입에 대지 못하도록 금지하는 것이 아닙니다. 예를 들어, 적절한 시간, 적절한 장소에서 포도주 한 잔 정도 마시는 것은 괜찮습니다. 하지만 비울이 금지하는 것은 술에 중독된 사람, 즉 술을 절제하지 못하는 사람입니다. 장로는 취하도록 과음해서는 안 됩니다. 비울이 "술"을 언급했지만, 목회자는 어떤 것에도 중독되거나 노여가 되어서는 안 됩니다. 오늘날에는 마약, 도박, 음란물이 여기에 포함됩니다.

교회 지도자는 **구타하지 않아야** not be violent 합니다. 공격적이거나 남을 괴롭히지 않고, 신체적, 언어적 위협을 가해서도 안 됩니다. 대신 목회자는 "인내하고 공정해야" 합니다. 때때로 의견 충돌이 있을 때에도 장로는 자제력을 보이고 침착하고 균형 잡힌 태도를 유지해야 합니다.

교회 지도자는 **돈을 사랑하지 않아야** not greedy for money 합니다. 오늘날 특히 번영복음을 전하는 교회에서 많은 지도자들이 부를 탐합니다. 돈을 원한다면 사업을 하거나 변호사가 되거나 시장에서 사유 snake oil 장사를 하지, 설교 강단에 서면 안 됩니다. 진정한 장로는 부자가 되고자 하는 동기 때문이 아니라 그리스도와 그분의 백성에 대한 사랑에서 비롯되어야 합니다.

비울은 장로 후보는 **관용해야** gentle 한다고 말합니다. 그의 롤모델은 최근 액션 영웅이 아니라 주 예수 그리스도입니다. 장로는 잘못을 용서하고 원망을 품어서는 안 됩니다. 마찬가지로, 그는 **다투지 않아야** not quarrelsome 니다. 교회 지도자는 논쟁, 의견 충돌을 즐겨서는 안 됩니다. 그러한 지도자는 불화와 분열을 초래합니다.

목사는 **탐내지 않아야** not covetous 합니다. 이것은 항상 더 많은 것을 갈망하는 마음입니다. 탐욕스러운 사람은 자신이 가진 것에 결코 만족하지 않습니다.

비울은 이런 성품이 실제 삶에 어떻게 드러나는 지에 대해 이야기합니다. 지도자의 인성은 그의 가정생활을 보면 알 수 있습니다. 교회를 이끌고자 하는 사람은 먼저 자신이 돌보는 가족 구성원들에 대해 합리적인 통제력(권위)을 가지고 있음을 보여줘야 합니다. 그가 가족을 잘 다스리고 있음을 보여줘야 합니다. 이는 자녀를 양육하고, 교육하고, 훈육하는 것뿐만 아니라 가정 운영에 필요한 신중한 재정 계획도 포함합니다. 지도자의 자녀들이 그를 존경하고 가까이 그의 지도 아래 사는 모습을 보여야 합니다. 자녀들이 반항적이고 기정이 혼란스럽다면 그가 이끌 교회에는 결코 좋은 장소가 될 수 없습니다.

장로는 사람들을 하나님께로, 거룩함으로, 순종으로, 그리고 복음을 증거하도록 인도할 책임이 있습니다. 그의 가정생활을 살펴보면 그가 이러한 일들을 얼마나 효과적으로 수행할 수 있는지 확인할 수 있습니다. 그가 얼마나 효과적으로 갈등을 해결하고, 연합을 이루고, 사랑을 유지하고, 다른 사람들을 섬길지 알 수 있습니다. 이러한 것들은 가정과 교회 모두에 필수적입니다. 그가 그의 기정을 잘 이끌면 하나님의 기정도 잘 이끌어갈 가능성이 높습니다. 그렇지 않으면 이 직분을 맡을 자격이 없습니다.

**6 not a novice, lest being puffed up with pride he fall into the same condemnation as the devil.
7 Moreover he must have a good testimony among those who are outside, lest he fall into reproach and the snare of the devil.**

Clearly a leader in the church should not be a **novice** or a new convert. We don't want inexperienced men leading.

The word Pauls uses in the Greek (*neophutos*) literally means “newly planted.” In Christians terms we are talking about someone still dripping from their baptism. Such a person is not yet ready to assume the office of leader. Paul then goes on to explain why. To promote a new believer to a position of authority might result in them becoming conceited, or giving in to the temptation of pride. Now of course older believers are not immune from this. They, too, can become arrogant and prideful. But the thinking here is that a mature follower of Christ has experienced and overcome sin many times in their Christian lives. Therefore they are better prepared to withstand temptation and lead others to do the same.

Paul here compares what could happen to someone promoted too quickly with the fall of Satan. As we know it was pride that brought Satan down. He was not content with being the highest ranking angel, he sought to exalt himself above God (see Ezek 28:11-19; Isa 14:12-14). Paul's warning here is that what happened to Satan could easily happen to an immature Christian prematurely elevated to elder-ship. Lest we ever forget the antidote to pride is humility, which is the mark of a spiritually mature leader .

But he who is greatest among you shall be your servant. 12 And whoever exalts himself will be humbled, and he who humbles himself will be exalted. (Matt. 23:11-12)

The overarching message is this. The church must not lift up those whom the Lord will later have to cut down.

In verse 7 Paul addresses how those outside of the church view the pastor. It's not enough that this man have a good reputation within the church.

He also needs to be respected by the wider community. The community should see him to be a righteous individual. He should be judged to have an impeccable moral character. People should see him as being, fair, loving, generous and good. In reality of course there will be some who dislike this man. Those outside the church will not share his theology. They may think of him as being judgemental or even pompous. But despite not liking him personally they should respect him as being a man of honesty and integrity.

The pastor must always remember that in all situations he is acting as Christ's representative and must act accordingly. If not he may fall into the trap set by the devil.

Let us turn next to look at what Paul has to say in regard to deacons.

6 새로 입교한 자도 말지니 교만하여져서 마귀를 정죄하는 그 정죄에 빠질까 함이요 7 또한 외인에게서도 선한 증거를 얻은 자리아 할지니 비방과 마귀의 음무에 빠질까 염려하라

교회의 지도자는 **새로 입교한 자** novice, 초신자여서는 안 됩니다. 경험이 부족한 사람이 지도자가 되면 안됩니다.

바울이 사용한 그리스어 네오푸토스(*neophutos*)는 문자적으로 "새로 심겨진 newly planted"을 의미합니다. 기독교

식은 막 세례 받은 (세례 물이 아직 똑똑 떨어지는) 사람을 말합니다. 그는 아직 지도자의 직분을 맡을 준비가 되어 있지 않습니다. 바울은 이어서 그 이유를 설명합니다. 초신자를 권위 있는 자리로 승격시키면 자만심에 빠지거나 교만 의 유혹에 굴복할 수 있습니다. 물론 나이 든 신자들도 이러한 유혹에서 자유롭지 않습니다. 그들 역시 교만해질 수 있습니다. 하지만 그리스도의 성숙한 제자는 그리스도인으로서의 삶에서 여러 번 죄를 경함하고 극복했습니다. 따라서 그들은 유혹을 더 잘 이겨낼 것이고 다른 사람들도 그렇게 하도록 인도할 것입니다.

바울은 여기서 너무 빨리 승진한 사람에게 일어날 수 있는 일을 사탄의 티락에 비유합니다. 사탄을 무너뜨린 것은 바로 교만이었습니다. 그는 가장 높은 계급의 천사인 것에 만족하지 않고, 자신을 하나님보다 높이려고 했습니다(에스겔 28: 11-19; 사 14:12-14 참조). 바울은 사탄에게 일어났던 일이 미성숙한 그리스도인이 장로로 승격될 때에도 일어날 수 있다고 경고합니다. 교만에 대한 해독제는 겸손이며, 이는 영적으로 성숙한 지도자의 표식입니다.

11 너희 중에 꺾는 너희를 삼는 자가 되어야 하라 12 누구든지 자기를 높이는 자는 낮아지고 누구든지 자기를 낮추는 자는 높아지리라 (마태복음 23:11-12)

가장 중요한 메시지는 이것입니다. 교회는 주님께서 나중에 끌어내릴 사람들을 높여서는 안 됩니다.

7 절에서 바울은 세상 사람들이 목사를 어떻게 평가하는지 언급합니다. 그가 교회 내에서만 좋은 평판을 얻는 것으로는 충분하지 않습니다. 더 넓은 지역사회에서도 존경을 받아야 하고, 그를 의로운 사람으로 여겨야 합니다. 흠잡을 데 없는 도덕적 성품을 가진 사람으로 평가받아야 합니다. 사람들은 그를 공정하고, 사랑이 넘치고, 관대하고, 선한 사람으로 보아야 합니다. 물론 실제로는 그를 사랑하는 사람들도 있을 것입니다. 교회 밖의 사람들은 그의 신화에 동의하지 않을 것입니다. 그들은 그가 비판적이거나 거만하다고 생각할지도 모릅니다. 하지만 개인적으로 그를 좋아하지 않더라도, 그의 정직성과 성실함은 존중해야 합니다.

목사는 어떤 상황에서도 자신이 그리스도의 대리자이고 거기에 걸맞도록 행동해야 합니다. 그렇지 않으면 마구가 놓은 함정에 빠질 수 있습니다.

다음으로 바울이 집사에 대해 무엇을 말하는지 살펴보겠습니다.

8 Likewise deacons must be reverent, not double-tongued, not given to much wine, not greedy for money,

As we saw earlier the biblical model for the church has only two offices. At the top we have the elders, pastors and bishops or overseers. On the next level down we have deacons.

What exactly was a deacon? In the Greek it is the word *diakonos*. At the very basic level the word refers to one who “provides a service” or is literally “a servant.” Originally the word referred to a meal attendant. We would call such a person a server or a waiter/waitress today. In Greek society the *diakonos* was also the one who prepared the food for cultist or religious meals and feasts.

Biblically speaking we see the office of deacon come into existence in Acts chapter 6. As the church rapidly grew and expanded the Apostles were overwhelmed by the work. They needed helpers (servers) to do the more menial (but nonetheless important) work. This would free them up to teach and preach. The office of deacon came into existence.

Over time the role of the deacons expanded in its meaning to embrace any kind of service to the church. This is how we think of deacons today. They render all kinds of valuable service to the church but do not carry the same authority as elders.

Because they are also representing the church and serving Christ they too must meet certain qualifications. I should note that there is some overlap between elders and deacons.

Those wishing to be deacons must be **reverent**. In some bibles this is translated as “men of dignity.” I rather like that rendering. They must be respectful and reverent before God and men. This includes not only within the church, but also outside in the wider community.

They are also not to be **double-tongued** (*dilogos*). This is the only time this word appears in the New Testament. It may mean that the potential deacon should not be a gossip. It's hard to trust people who have the reputation of being tattle-tales. Others think, and I am inclined to agree that it refers to

someone who says one thing to one person and something entirely different to someone else. It is literally as though they have two tongues saying two different things. A deacon must be a man of integrity and not fall into such a trap.

As with elders a deacon is not to be either a drunkard (**given to much wine**) or **greedy for money**. The things we said about elders equally apply to deacons in this regard.

8 이와 같이 집사들도 정중하고 일구이언을 하지 아니하고 술에 인박하지 아니하고 더러운 이를 탐하지 아니하고

앞서 보았듯이 성경적 교회는 두 가지 직분만 있습니다. 가장 위에는 장로, 목사, 감독이 있습니다. 그 아래 단계에는 집사가 있습니다.

집사(deacon)가 정확히 무엇입니까? 그리스어로는 'diakonos'입니다. 가장 기본적인 의미는 “섬기는 provides a service” 사람, 즉 문자 그대로 “하인 servant”을 의미합니다. 원래 이 단어는 식사 시중을 드는 사람을 의미했습니다. 오늘날에는 그런 사람을 '서빙하는 사람' 또는 '웨이터/웨이트리스'라고 부릅니다. 고대 그리스 사회에서 'diakonos'는 종교적인 식사와 잔치를 위해 음식을 준비하는 사람을 의미하기도 했습니다.

성경적으로 볼 때 집사라는 직분은 사도행전 6 장에서 시작됩니다. 교회가 급속도로 성장하고 확장됨에 따라 사도들은 사역을 담당하기에 벅했습니다. 그들에게는 단순한 (그럼에도 중요한) 일을 처리할 조력자(서빙하는 사람)들이 필요했습니다. 그들이 사도들의 일을 덜어주면 가르치고 설교하는데 시간을 더 할애할 수 있었습니다. 그리하여 집사라는 직분이 생겨났습니다.

시간이 흐르면서 집사의 역할은 더 확장되어 교회에 관련된 모든 종류의 봉사를 포괄하게 되었습니다. 그것이 오늘날 우리가 생각하는 집사의 직분입니다. 집사는 교회에 온갖 중요한 봉사를 하지만 장로와 같은 권위를 갖지는 않습니다.

집사 역시 교회를 대표하고 그리스도를 섬기므로 일정한 자격을 갖추어야 합니다. 장로와 집사의 자격 요건이 어느 정도 겹치는 부분이 있습니다.

집사가 되고자 하는 사람은 **경건해야 reverent** 합니다. 어떤 성경 번역본에서는 "정중한 사람 men of dignity"으로 번역됩니다. 저는 이 표현이 더 마음에 듭니다. 집사는 하나님과 사람들 앞에서 존경받을만하고 경건해야 합니다. 이는 교회 안에서뿐만 아니라 더 넓은 지역사회에서도 마찬가지입니다.

집사는 또한 **일구이언을 하지 않아야 double-tongued(dilogos)** 합니다. 이 단어는 신약성경 중 유일하게 이곳에서만 쓰입니다. 집사가 될 후보자는 남의 소문을 퍼뜨리는 사람이어서는 안된다는 뜻으로 해석할 수 있습니다. 가십거리 gossip 를 퍼뜨리는 사람을 신뢰하기는 어렵습니다. 또는 이 사람한테는 이렇게 말하고 저 사람한테는 다르게 말하는 사람이라고 해석하는 학자들도 있는데 저도 거기에 동의합니다. 마치 서로 다른 말을 하는 두 개의 혀가 있는 것과 같습니다. 집사는 정직한 사람이어야 하며 이런 함정에 빠져서는 안 됩니다.

장로와 마찬가지로 집사는 **술꾼(given to much wine)**이 되거나 돈을 탐해서는 **greedy for money** 안 됩니다. 이 점에서 장로에 대한 것들이 집사에게도 똑같이 적용됩니다.

9 holding the mystery of the faith with a pure conscience.

The Apostle Paul was very fond of the word “mystery.” He uses it frequently in his writings. He employs the word to refer to truth that was previously hidden, but is now manifested (shown). The “mystery of the faith” is the now fully revealed New Testament revelation.

Such truth obviously was not revealed in the Old Testament era. So what Paul is saying is that deacons are to believe and cling strongly to the complete revelation that is now known to them. Included in this vital truth are the following facts.

- The incarnation of Christ

- The resurrection of the Messiah
- The indwelling of Christ in believers
- The unity of Jews and Gentiles in Christ
- The power of the gospel to save
- The rapture of the church.

To accept these things without doubt is to have true faith. This is what they must know, and more importantly impart to others. A deacon who is not strong in doctrine, or weak or wavering in faith is not qualified to hold this office.

9 깨끗한 양심에 믿음의 비밀을 가진 자리아 할지니

사도 바울은 "비밀mystery"이라는 단어를 매우 좋아했습니다. 그는 자신의 서신에서 이 단어를 자주 사용합니다. 이 단어는 이전에는 감추졌지만 이제는 드러난(보여진) 진리를 의미합니다. "믿음의 비밀the mystery of the faith "은 신약 성경에 와서야 온전하게 드러난 계시입니다.

이러한 진리는 구약 시대에는 계시되지 않았습니다. 따라서 바울은 집사들이 이제 자신들에게 알려진 완전한 계시를 믿고 굳게 붙잡아야 한다고 말합니다. 이 중요한 진리에는 다음과 같은 사실들이 포함됩니다.

- 그리스도의 성육신The incarnation of Christ
- 메시아의 부활The resurrection of the Messiah
- 믿는 이들 안에 그리스도께서 내주하심 The indwelling of Christ in believers
- 그리스도 안에서 유대인과 이방인이 하나 됨The unity of Jews and Gentiles in Christ
- 구원하는 복음의 능력 The power of the gospel to save
- 교회의 휴거The rapture of the church.

이러한 진리들을 의심 없이 받아들이는 것이 참된 믿음입니다. 그들은 이런 진리들을 알아야 하고, 더 중요하게는 다른 사람들에게 전파해야 합니다. 교리를 분명히 알지 못하거나 믿음이 약하고 흔들리는 사람은 집사 직분을 맡을 자격이 없습니다.

10 But let these also first be tested; then let them serve as deacons, being *found* blameless.

The idea being conveyed here is that before these men are approved and put into service they must first be tested. This testing process is to be conducted over a period of time.

People within the church will observe and assess this person during this time and make their own judgments whether this individual ought to serve in the office of deacon or not. Let us imagine a real life example of this in practice.

In our own church we all observe the tireless devotion of Soo Ho. We note how he diligently comes each week and operates our multi-media equipment. He does not moan or complain, he just quietly and without fuss gets on with his work. I'm sure that we would all unanimously agree that he has proven that he can serve the church. He has demonstrated over a long period of time his reliability and faithfulness. Because he has shown he can handle "small things" we could with confidence promote him to more important things.

The principle is this. Test a man in small things first. If he proves capable of doing the minor things well he will be ready for more responsibility and more authority.

10 이에 이 사람들을 먼저 시험하여 보고 그 후에 책망할 것이 없으면 집사의 직분을 맡게 할 것이요

여기서 요점은 집사 후보자를 승인하고 사역에 투입하기 전에 먼저 시험해야 한다는 것입니다. 이 시험 과정은 일정 기

간 동안 진행됩니다.

교인들은 이 시험 기간 동안 그를 관찰하고 평가하여 집사직분에 합당한지를 판단할 것입니다. 실제 사례를 상상해 봅시다.

우리 모두 교회에서 수호의 짐 없는 헌신을 목격합니다. 그는 매주 근면하게 교회에 와서 멀티미디어 장비를 담당합니다. 그는 투덜거리거나 불평하지 않고, 조용하고 침착하게 자신의 일을 해냅니다. 그가 교회를 섬길 수 있음을 증명했는데 우리 모두 만장일치로 동의할 것입니다. 그는 오랜 세월 동안 믿음과 신실함을 보여주었습니다. 그가 "작은 일"을 잘 해낼 수 있음을 보여주었기에 더 중요한 일을 능히 감당할 수 있을 것을 우리는 압니다.

바로 이게 원칙입니다. 작은 일에서 먼저 사람을 시험해 보세요. 만약 그가 사소한 일이라도 잘 해낼 수 있는 능력을 증명한다면, 그는 더 많은 책임과 권한을 맡을 준비가 될 것입니다.

11 Likewise, *their wives must be reverent, not slanderers, temperate, faithful in all things.*

It is not sufficient that deacons themselves are above reproach or blameless. Their wives (if they are married) will also need to be assessed or tested. They, too, must demonstrate good, godly character.

The wives of a potential deacon must be **reverent** or dignified. They should not be **slanderers**. This refers to gossips and backbiters. Women who say wicked and evil things about other behind their backs. Such behaviour would not reflect well on her husband. Deacon's wives should be **temperate** meaning alert and level-headed. As with men they are not to exhibit wild extremes of emotion. Furthermore they are called upon to be **faithful in all things**. This is a general summary statement regarding how a woman/wife was to function in the church. She should be trustworthy in all things.

As with elders, this verse does not imply that a deacon must be married. It is a job that could be held by a single man. However, those who are appointed to this office should be those whose wives exhibit these traits. A man whose wife does not meet this list of criteria would be disqualified from holding office. We should not forget that the Bible places great importance on the influence spouses can have on each other. It makes sense, therefore, that church leaders need wives whose spiritual lives will support their efforts to properly serve or lead in a church.

11 **여지들도 이와 같이 정숙하고 모함하지 아니하며 절제하며 모든 일에 충성된 자라야 할지니라**

집사들 자신이 흠이 없는 것만으로는 충분하지 않습니다. 그들의 아내(결혼한 경우) 또한 평가를 받아야 합니다. 그들 역시 산하고 경건한 성품을 보여야 합니다.

집사 후보의 아내는 **정숙해야** 합니다. **중상모략하지 않아야** 합니다. 이는 소문을 퍼트리고 함담하는 사람을 의미합니다. 다른 사람 뒤에서 악담을 하는 여성은 안 됩니다. 그러한 행동은 남편에게 좋지 않은 영향을 미칠 것입니다. 집사의 아내는 **절제해야** 합니다. 즉, 깨어있고 합리적이어야 합니다. 남성과 마찬가지로 감정이 극단적이어서는 안 됩니다. 더 나아가, **모든 일에 충성된** 자여야 합니다. 이 모든 것들이 여성 아내가 교회에서 어떻게 행해야 하는지에 대한 일반적인 요약입니다. 그녀는 모든 일에 신실해야 합니다.

장로와 마찬가지로, 이 구절이 집사가 반드시 결혼해야 함을 의미하지는 않습니다. 집사는 독신 남성도 맡을 수 있는 직분입니다. 하지만 이 직분에 임명되는 사람은 아내가 이러한 자질을 보이는 사람이어야 합니다. 아내가 이러한 기준에 부합하지 않는 사람은 직분을 맡을 자격이 없습니다. 성경은 배우자가 서로에게 미칠 수 있는 영향력을 매우 중요하게 여긴다는 사실을 잊지 말아야 합니다. 따라서 교회 지도자들에게는 교회에서 올바르게 섬기거나 인도하는 데 필요한 영적 삶을 뒷받침해 줄 아내가 필요합니다.

12 Let deacons be the husbands of one wife, ruling *their* children and their own houses well.

Many of the things we spoke about regarding elders also apply here to deacons. Once again the issue is with moral character and not marital status. Deacons need to be devoted and loyal to their wife

alone if married. They should not be flirting, or chasing after other women. Again as with elders they are to organise and manage their households properly. They should have the respect and support of their wives and children. The idea was that a man must be able to lead his own family well if he was to successfully lead the larger "family" of a church congregation.

Although deacons are not required to be "able to teach" as are elders they are required to have a solid family reputation.

12 집사들은 한 아내의 남편이 되어 자녀와 자기 집을 잘 다스리는 자일지니

장로에 관해 언급했던 많은 것들이 집사에게도 적용됩니다. 다시 한번 강조하지만, 문제는 결혼 여부가 아니라 도덕적 품성입니다. 집사는 결혼한 경우 아내에게만 헌신하고 충실해야 합니다. 다른 여자에게 추파를 던지거나 쫓아다니면 안 됩니다. 장로와 마찬가지로 기정을 잘 다스려야 합니다. 아내와 자녀들의 존경과 지지를 받아야 합니다. 교회 회중이라는 더 큰 "가족"을 성공적으로 이끌려면 자신의 기정을 잘 이끌어야 한다는 것이 핵심입니다.

집사는 장로처럼 "가르칠 수 있어야" 할 필요는 없지만, 탄탄한 가족적 평판을 가져야 합니다.

13 For those who have served well as deacons obtain for themselves a good standing and great boldness in the faith which is in Christ Jesus.

This verse partly explains why the qualifications for deacons are so high. Men who serve well in this office have two rewards to look forward to.

Firstly they will obtain good standing within the church. Literally they will be raised up and set on a pedestal. This will not make them prideful because deacons are not men characterised by this trait. However it is right and proper that faithful deacons are to be respected for their service and recognized for their work.

Secondly they acquire great boldness in the faith. A deacon's role is not primarily administrative, but spiritual. Serving well leads to great spiritual reward. This is true both for the individual and the church as well. When a congregation has faithful deacons, and elders, the church thrives.

Furthermore, serving well also gives added confidence in your individual faith. Confidence is considered a reward for those who serve Christ well. The more confident in faith one becomes, the more effectively and powerfully they can spread the gospel message.

13 집사의 직분을 잘한 자들은 아름다운 자위와 그리스도 예수 안에 있는 믿음에 꺾임 없이 담력을 얻느니라

이 구절은 집사의 자격 기준이 왜 그렇게 높은지 부분적으로 설명합니다. 이 직분을 잘 섬기는 사람들은 두 가지 상을 기대할 수 있습니다.

첫째, 그들은 교회 안에서 좋은 평판을 얻게 됩니다. 문자 그대로, 그들은 높아지고 막중한 자리에 오르게 될 것입니다. 집사의 성품을 가진 사람이라면 그렇다고 해서 교만해지지 않습니다. 충실한 집사들은 그들의 봉사로 존경받고 그들의 사역을 인정받는 것이 마땅합니다.

둘째, 그들은 믿음 안에서 큰 담대함을 얻습니다. 집사의 역할은 원래 행정적인 것이 아니라 영적인 것입니다. 잘 섬기면 큰 영적인 상급을 받게 됩니다. 이는 개인과 교회 모두에게 해당됩니다. 회중에 충실한 집사와 장로가 있을 때 교회는 번영합니다.

더 나아가, 잘 섬기는 것은 개인의 믿음에 대한 확신을 더해줍니다. 확신은 그리스도를 잘 섬기는 사람들에게 주어지는 상급입니다. 자신의 믿음에 더 확신을 가질수록 복음 메시지를 더욱 효과적이고 강력하게 전파할 수 있습니다.

Lessons to learn

I have drawn two lessons from today's teaching.

저는 오늘이 가르침에서 두 가지 교훈을 얻었습니다.

1 How do we measure up?

In today's sermon we looked at the detailed list given by Paul by which to judge potential elders and deacons. Now obviously this list was intended as a gauge for these two leadership offices within the church. You might therefore breathe a sigh of relief and say that none of this applies to me. But not so fast. We quite rightly hold church leaders up to a high degree of scrutiny. But what about ourselves? Do we hold ourselves to the same level of scrutiny? Probably not. But isn't it hypocritical to point to one Christian and say look at how bad they are. I can't believe what they are saying or doing that when we might be doing something equally sinful. As followers of Christ we are all held to a high standard. We all serve as Christ's representatives in the world

So perhaps its time for a thorough internal check. Let's check our own thoughts, acts and speech before we hurry to condemn others. Leaders within the church may be under a more intense spotlight. They are held to a higher standard. But that does not excuse you. Remember that the congregation might not see or know what you are doing but God does. So let me leave you with something to think about. How do you measure up to God's standards?

1 우리는 어떻게 평가하는가?

오늘 설교에서 바울이 장로와 집사 후보자들을 판단하기 위해 제시한 구체적인 목록을 살펴보았습니다. 이 목록은 분명 교회 내 두 지도자 직분을 가늠하는 척도입니다. 그러나 여러분은 안도의 한숨을 쉬며 이 모든 것이 나에게서 해당되지 않는다고 말할지도 모릅니다. 하지만 그렇게 성급하게 판단하지 마세요. 우리는 교회 지도자들을 엄격하게 평가하는 것이 당연합니다. 하지만 우리 자신은 어떻습니까? 우리 자신 또한 똑같이 엄격하게 평가합니까? 아마도 그렇지 않을 것입니다. 하지만 어떤 □□□□ 가리키며 "저들이 얼마나 나쁜지 봐." 우리도 똑같이 죄된 일을 하면서 그들이 하는 말이나 행동은 믿을 수 없다고 말하는 것은 우선적이지 않습니까? 그리스도의 제자로서 우리 모두 높은 기준을 따라야 합니다. 우리 모두는 세상에서 그리스도의 대표자로 섬깁니다.

그러니 이제 철저한 내면의 성찰을 해야 할 때입니다. 다른 사람을 성급하게 정죄하기 전에 우리 자신의 생각, 행동, 말을 점검해 봅시다. 교회 지도자들은 더 집중적으로 평가 받을 수 있습니다. 그들은 더 높은 기준을 요구받습니다. 그렇다고 해서 여러분이 예외는 아닙니다. 회중은 당신이 하는 일을 보거나 알지 못할 수도 있지만 하나님은 아신다는 것을 기억하세요. 자, 여러분 스스로 곰곰히 생각해 보세요. 당신은 하나님의 기준에 얼마나 부합합니까?

2 How involved are we?

As we saw in our study today elders and deacons must meet certain qualifications. Those qualifications exclude many of you from seeking after, or obtaining these particular offices in the church. God is simply not calling you to serve in this way. But just because you are not leading does not mean that you have been given a free pass to do nothing.

This I am afraid is the attitude of many in the church. So many people just want to come to church on a Sunday, sit at the back, and hurry home when the service is over. They don't want to help or get involved in anything the church is doing.

This is not the attitude that followers of Christ are to have. There is always Kingdom work to be done. All of it is important.

In one of the commentaries I read it speculated that Deacons will receive more heavenly honours than elders. This is because they have true hearts of service.

They are not prideful people who want to stand out and be noticed. They are not people who seek the accolades of others. They joyfully serve with a willing heart to please God.

So my question to you today is as follows. How involved in the church are you? I want to encourage you to think how even just a modest investment of your time would help. Even if you are not a

