

Back to the beginning – Genesis – Sermon Notes**Title: “Genesis 34 – Abram and Melchizedek”****Scripture: Genesis 14:18-24****Date preached: August 23rd 2026****Scripture: Genesis 14:18-24**

18 Then Melchizedek king of Salem brought out bread and wine; he *was* the priest of God Most High. 19 And he blessed him and said:

**“Blessed be Abram of God Most High,
Possessor of heaven and earth;
20 And blessed be God Most High,
Who has delivered your enemies into your hand.”**

And he gave him a tithe of all.

21 Now the king of Sodom said to Abram, “Give me the persons, and take the goods for yourself.”

22 But Abram said to the king of Sodom, “I have raised my hand to the LORD, God Most High, the Possessor of heaven and earth, 23 that I *will take* nothing, from a thread to a sandal strap, and that I will not take anything that *is* yours, lest you should say, ‘I have made Abram rich’— 24 except only what the young men have eaten, and the portion of the men who went with me: Aner, Eshcol, and Mamre; let them take their portion.”

**18 샬렘 왕 멜기세덱이 떡과 포도주를 가지고 나왔으니 그는 자극히 높으신 하나님의 제사장이었다
19 그가 아브람에게 축복하여 이르되 천자의 주재이시요 자극히 높으신 하나님이며 아브람에게 복을 주옵소서
20 너희 대적을 네 손에 붙이신 자극히 높으신 하나님을 찬송할지로다 하매 아브람이 그 얻은 것에서 십분의 일을 멜기세덱에게 주었다
21 소돔 왕이 아브람에게 이르되 사람은 내게 보내고 물품은 내가 가져라
22 아브람이 소돔 왕에게 이르되 천자의 주재이시요 자극히 높으신 하나님 여호와께 내가 손을 들어 맹세하노니
23 네 말이 내가 아브람으로 차부하게 하였다 할까 하여 네게 속한 것은 실 한 오라기나 들메뿐 한 가닥도 내가 가지 아니하리라
24 오직 젊은이들이 먹은 것과 나와 동행한 아넬과 에스골과 마므레의 분깃을 제할자니 그들이 그 분깃을 가질 것이라**

Review – Genesis 13

In today's study we will pick up the story where we left off last week. Abram had just met one king in Bera the king of Sodom. The next king he will meet is far more interesting and mysterious. I am talking about the enigmatic Melchizedek. But before we look at him let us briefly review the main points from last week's sermon.

Last Sunday we had a very exciting and action filled portion of scripture before us.

We learned about the first “war” that is mentioned in the bible and read about a daring and audacious commando raid. The first war was fought between four city states that were located to the east of the land of Canaan, and five city states situated on the plain of Jordan.

This plain located to the east of the Dead Sea is now arid and inhospitable. But in Abram's day it was lush and fertile and supported a number of small city states each ruled by a king. Perhaps the term “king” is slightly misleading. We typically associate the word “king” with a powerful sovereign who rules over a large empire with many subjects. That's not really what's in view here. These city state kings were more like tribal chieftains.

The kings from the east were; Amraphel king of Shinar, Arioch king of Ellasar, Chedorlaomer king

of Elam, and Tidal who was king of the nations (the Hittite empire). I termed these armies for convenience sake the red armies.

The kings of the plains city states were Bera king of Sodom, Birsha king of Gomorrah, Shinab king of Admah, Shemeber king of Zeboiim, and the king of Bela (that is, Zoar). I referred to these as being the blue armies.

The red armies led by Chedorlaomer had military control and dominion over the land of Canaan. This had been the case for twelve long years. During this time they had imposed a heavy burden of tribute on the people of the land of Canaan. Every year money, crops or produce had to be paid to the kings of the east. Failure to pay meant they would come and forcibly extract payment. After 12 years of living under these tiresome conditions the blue armies had reached their limit. They formed an alliance and rebelled. This rebellion seems to have been a success, at least for a time.

One year later, in the 14th year the red armies are ready to reassert their control. Led by Chedorlaomer they begin their reconquest of the land. Moving from north to south they successfully conquer every town and city they encounter. Once they reach the south they circle east and effectively encircle the blue armies. The all decisive battle between these 9 armies took place in the Valley of Siddim. Despite the fact that the two forces were mismatched the red armies won a decisive victory. The blue armies fled into the mountains leaving the red armies to loot and plunder the cities. They took possessions and a number of prisoners of war. No doubt they intended to enslave these people. Among these poor captives was Abram's nephew Lot and his family.

When Abram is told by a survivor of the battle what has happened he leaps into action. He calls together his own personally trained army of 318 men and sets off in pursuit. They come upon the enemy forces as they are encamped for the night. Abram demonstrates that he was a wise military strategist by using the cover of darkness to spring an attack. He divides his forces and they attack from different directions. The red army is taken totally by surprise. They are unable to assemble and launch any kind of counter-offensive. Their only course of action is to flee. Abram's men pursue them for some distance and are able to recapture all the booty they had taken and more importantly all the people they had kidnapped including Lot.

Abram then returned along with all the rescued people back to the plains of Jordan. The passage concludes by telling us that Abram met with two kings. The first king was Bera the king of Sodom. He came out to meet Abram at a place called the Valley of Shaveh. The bible does not tell us what kind of man he was. Though the fact that he ruled over a wicked and perverse place gives us some indication. We might also note that he came out to meet Abram bearing no kind of gift. Abram had driven away his enemies, won a famous victory and returned his kidnapped people. So one might imagine that a bunch of flowers, or a box of chocolates to say he was grateful might have been in order. The second king Abram meets is an altogether different proposition. This king and his meeting with Abram will be the subject of today's sermon.

복습 - 창세기 13

오늘은 지난주에 마쳤던 부분부터 이어서 진행하겠습니다. 소돔 왕 베라가 아브람을 영접했습니다. 아브람이 다음에 만날 왕은 훨씬 더 흥미롭고 신비로운 인물입니다. 바로 수수께끼 같은 멜기세덱 왕입니다. 그에 대해 보기 전에 지난 주 설교 내용을 간략하게 복습해 보겠습니다.

지난주에는 흥미진진한 사건으로 가득 찬 성경 말씀을 접했습니다. 성경에서 처음으로 언급된 "전쟁 war"에 대해 배우고, 대담하고 용감한 특공대같은 습격에 대한 이야기를 살펴보았습니다. 최초의 전쟁은 가나안 땅 동쪽에 위치한 네 개의 도시 국가와 요르단 평야에 위치한 다섯 개의 도시 국가 사이에 벌어졌습니다.

사해 동쪽에 위치한 요르단 평야는 현재는 메마르고 황량하지만, 아브람 시대에는 비옥하고 풍요로웠으며, 각기 왕이 다스리는 여러 작은 도시 국가들이 번성했습니다. 여기서 "왕 king"이라는 단어가 약간 오해의 소지가 있을 것 같습니다.

니다. 우리는 보통 "왕"을 수많은 백성을 거느린 거대한 제국을 다스리는 강력한 군주와 연관 짓습니다. 하지만 여기서 다루는 왕은 그런 의미가 아닙니다. 이 도시 국가들의 왕들은 오히려 부족장과 같은 존재였습니다.

동쪽 왕들은 시날 왕 아므라벨, 엘미살 왕 아리옥, 엘람 왕 그돌라오멜 그리고 이방 나라(히타이트 제국)의 왕 다달이 있습니다. 편의상 이들을 '붉은 군대'라고 부르겠습니다.

평원 도시 국가들의 왕들은 소돔 왕 베라, 고모라 왕 비르사, 아드마 왕 시납, 스보임 왕 세메벨 그리고 벨라(즉, 소알) 왕이었습니다. 이들을 '푸른 군대'라고 부르겠습니다.

그돌라오멜이 이끄는 붉은 군대는 가나안 땅을 군사적으로 지배해 왔습니다. 이는 12 년 동안 지속되었고, 그 동안 가나안 사람들에게 막대한 조공을 부과했습니다. 매년 동방 왕들에게 돈, 곡식, 또는 농산물을 바쳐야 했고, 바치지 않으면 왕들이 와서 강제로 징수해 갔습니다. 12 년 동안 이런 고된 삶에 시달리던 푸른 군대는 더 이상 참을 수 없었습니다. 그들은 서로 동맹을 맺고 반란을 일으켰습니다. 이 반란은 한동안은 성공한 것처럼 보였습니다.

1 년이 지난 후, 14 번째 되는 해에 붉은 군대는 반란을 진압할 준비를 마쳤습니다. 그돌라오멜의 지휘 아래 그들은 가나안 땅을 도륙하기 시작했습니다. 북쪽에서 남쪽으로 진격하면서 모든 마을과 도시를 정복했습니다. 남쪽에 도달한 붉은 군대는 동쪽으로 우회하여 푸른 군대를 포위했습니다. 이 아홉 군대 간의 결정적인 전투는 싯딤 골짜기에서 벌어졌습니다. 두 진영의 전력 차이에도 불구하고 붉은 군대가 압도적인 승리를 거두었습니다. 푸른 군대는 산으로 도망쳤고, 붉은 군대는 도시들을 약탈했습니다. 그들은 재물을 빼앗고 많은 포로를 붙잡았습니다. 포로들을 노예로 삼으려 했을 것이고, 그들 중에 아브람의 조카 롯과 그의 가족이 있었습니다.

전투에서 살아남은 사람이 전해준 소식을 들은 아브람은 즉각 행동에 나섰습니다. 그는 자신이 직접 훈련시킨 318 명의 사람들을 소집하여 추격에 나섰습니다. 아브람은 밤에 적들이 진을 치고 있을 때 어둠을 틈타 기습 공격을 감행함으로써 현명한 군사 전략가임을 보여주었습니다. 그는 군대를 나누어 여러 방향에서 공격했고, 적군은 완전히 기습적으로 공격을 당했습니다. 그들은 전열을 재정비하거나 반격할 틈도 없이 도망쳤습니다. 아브람의 군대는 적들을 추격하여 그들이 약탈했던 모든 재물뿐만 아니라 납치되었던 롯을 포함하여 모든 사람들을 구출했습니다.

아브람은 구출한 사람들과 함께 요르단 평야로 돌아왔습니다. 성경 본문은 아브람이 두 왕을 만났다는 이야기로 끝납니다. 첫 번째로 소돔 왕 베라는 아브람을 만나기 위해 사흘 골짜기로 나왔습니다. 성경은 그가 어떤 사람이었는지 구체적으로 알려주지 않습니다. 하지만 그가 사악하고 타락한 도시를 다스린 사실로 어느 정도 짐작할 수 있습니다. 또한 그는 아브람을 만나러 올 때 아무런 선물도 가져오지 않았습니다. 아브람은 적들을 물리치고 큰 승리를 거두었으며, □□□□□□□□ □□□□□□□□. 그러니 감사의 표시로 꽃다발이나 초콜릿 한 상자 정도의 선물은 마땅했을 것입니다. 아브람이 만난 두 번째 왕은 완전히 다른 인물입니다. 오늘은 이 왕과 그와 아브람의 만남에 대해 이야기하겠습니다.

18 Then Melchizedek king of Salem brought out bread and wine; he was the priest of God Most High.

With no fanfare, background or context given Moses introduces us to one of scriptures most mysterious and enigmatic figures. A person, totally new to the narrative steps from the wings and takes centre-stage. Who, or perhaps what was Melchizedek? Over the centuries there have been a number of theories proposed as to his identity. The most common is that Melchizedek was the pre-incarnate Jesus. Others have argued for him being Noah's son, Shem. A far smaller number have suggested he was actually Job, or an angelic being. The strangest and most bizarre speculation is that he was a visitor from outer-space. An "unfallen Adam" who came from another planet to observe the progress of God's work of redemption for this fallen race. Others plump for the far more mundane answer of him just being an ancient eastern king.

So who exactly was Melchizedek? Where has he suddenly come from? Does he know Abram? And where did he buy the wine? Let's see if we can go some way towards answering some of these

questions.

Let us begin by systematically taking each piece of information we are given here and analysing it. The first thing to consider is the name “Melchizedek.” It's a bit of a mouthful. Perhaps he was called “Mel” for short. Some commentators wonder whether this was his actual name or perhaps a title describing who or what he was like. The name Melchizedek derives from two Hebrew words, “*melek*” meaning “king” and “*sadeq*” meaning “to be just.” When these two terms are combined we arrive at the title “king of righteousness” or “my king is righteous.”

The next piece of information we are given concerns his position in society. He was, we are told the “king of Salem.” The word Salem means “peace.” It can still be heard today in the common Hebrew greeting “Shalom.” We might assume that the greeting simply conveys a conviction that peace be upon the one being greeted. Whilst this is part of what is being conveyed the definition is much broader. The whole concept of “Shalom” carries the notion of wholeness, completion, well-being and harmony. Such a state of being can only come about when one is in a deep relationship with the Lord.

So Melchizedek was king of a place named “Salem.” Does anyone have any idea what city that might refer to? I don't think it requires the deductive skills of Sherlock Holmes. Salem was the name given to the city that would eventually come to be called Jerusalem. At this time in history it was a Jebusite city. So Melchizedek is being described as both a king of righteousness and a king of peace.

We are then told that he brought out bread and wine. Bread is the substance of life. Wine symbolizes joy and blessings. As soon as I say those the words, “bread” and “wine” your mind automatically leaps to the Lord's supper or holy communion. This is the time at which we eat the bread and drink the wine in symbolic remembrance of the price our Lord and saviour paid for us on the cross. Should we be making such a connection here? Arnold Fruchtenbaum in his excellent Genesis commentary cautions against coming to such a conclusion. This is because bread and wine were considered to be the food and drink of royalty in that day. In Old Testament times sharing a meal was also a common way of sealing a covenant agreement, bread and wine were staples in such meals. So it's probably better to think that Melchizedek is throwing a royal banquet or feast in Abram's honour.

The final thing we are told here is that Melchizedek was a priest of “God most high” (*el elyon*). What this means is that Melchizedek worshipped and served the one true God; Yahweh.

Although many gods and goddesses were worshipped in the ancient world Melchizedek recognised that Yahweh was the supreme deity. He was the only one that warranted devotion and praise.

So Melchizedek presents us with a very interesting picture. A man who uniquely holds two offices that of king and priest. History shows that it is often dangerous to combine religious and civic authority. God forbade the kings of Israel to be priests and the priests to be kings. In 2 Chronicles (26:16-23) King Uzziah tried to do the work of a priest, and God struck him with leprosy. Melchizedek it seems was an exception.

So who exactly was this Melchizedek? Was he an earthly king who held two offices. Or was he, as some believe a theophany. A pre-incarnate appearance of the second person of the trinity; the Lord Jesus Christ? Let's look at some of the evidence cited by those who argue for Melchizedek being Jesus.

In the Book of Hebrews (7:3) we are told that Melchizedek was,

“without father, without mother, without genealogy, having neither beginning of days nor end of life but made like the Son of God, remains a priest continually.”

None of these claims can be made of any human being. We are all born to human parents, we all have a beginning and an end and no man remains a priest forever. Death brings an end to that office. The question of course is whether the author of Hebrews means this literally or figuratively. If it is a literal statement it could only be applied to the Lord Jesus Christ. If however the

description of Melchizedek is figurative we arrive at a different conclusion. It would then be the case that the details of having no genealogy, no beginning or ending, and a ceaseless ministry are simply statements accentuating the mysterious nature of the person who met Abram. So which is it?

I am of the opinion that Melchizedek was simply a man who served in two offices. He was both king of Salem and as a priest of Yahweh. I am in good company in this understanding. Both the notable Hebrew scholar Arnold Fruchtenbaum and John MacArthur take this position. In fact MacArthur asserts that scripture will not permit us to come to the conclusion that Melchizedek was a theophany. Let me read again verse three from the Hebrews passage.

3 without father, without mother, without genealogy, having neither beginning of days nor end of life, but made like the Son of God, remains a priest continually.
(Hebrews 7:1-3)

I want you to note the wording towards the end of verse three. Melchizedek is described as being LIKE the son of God so quite clearly he is NOT the Son of God.

Fruchtenbaum in his Genesis commentary emphasises the nature of biblical theophanies and how they differ with what we have here in Genesis 14. Theophanies are always brief and to the point. God appears, delivers a message, proclamation or command and then promptly disappears. Theophanies are never seen to linger for long, or more importantly hold an office of any kind. But in this instance Melchizedek is seen to hold two offices.

So if Melchizedek was just a human king and priest why is he so significant. He is significant because he serves as foreshadowing of the ultimate king and priest to come. He is a "type" of Christ. Impressive as he may have been he actually points to a greater and more glorious reality that was later to be fulfilled in Jesus. In this respect Melchizedek serves as a typological bridge helping us to better understand God's unfolding redemptive plan.

18 **샬렘 왕 멜기세덱이 떡과 포도주를 가지고 나왔으니 그는 지극히 높으신 하나님의 제사장이었다**

모세는 아무런 예고나 배경 설명 없이 성경에서 가장 신비롭고 불가사의한 인물 중 한 명인 멜기세덱을 소개합니다. 이때까지의 이야기의 어느 대목에도 나오지 않았던 완전히 새로운 인물이 갑자기 무대 중앙에 등장합니다. 멜기세덱은 누구였을까요? 수 세기 동안 그의 정체에 대한 여러 가지 이론이 제시되었습니다. 가장 흔한 것은 멜기세덱이 성육신 이전의 예수님이라는 것입니다. 어떤 이들은 그가 노아의 아들 셈이라고 주장했고, 다른 소수의 사람들은 그가 욥이나 천사였다고 주장했습니다. 가장 기이한 주장은 그가 외계에서 온 방문자라는 것입니다. 타락한 인류를 위한 하나님의 구원 사역의 진행 상황을 관찰하기 위해 다른 행성에서 온 "타락하지 않은 아담"이라고 합니다. 또 다른 이들은 그가 단지 고대 동방의 왕이었다는 훨씬 더 평범한 답을 택합니다.

그렇다면 멜기세덱은 정확히 누구였을까요? 그는 갑자기 어디에서 나타났을까요? 그는 아브람을 알고 있었을까요? 그리고 그는 어디에서 포도주를 샀을까요? 이 질문들에 대한 답을 찾을 수 있을지 한번 살펴보겠습니다.

먼저 주어진 각 정보를 체계적으로 분석해 보겠습니다. 첫째, "멜기세덱 Melchizedek"이라는 이름입니다. 발음하기 다소 어렵습니다. 줄여서 "멜 Mel"이라고 불렀을지도 모릅니다. 어떤 주석가들은 이것이 그의 본명인지, 아니면 그가 누구였는지 표현하는 칭호였는지 의문을 제기합니다. 멜기세덱이라는 이름은 히브리어 두 단어, "멜덱(왕)"과 "세덱(정의롭다)"에서 유래했습니다. 이 두 단어가 합쳐져 "의왕 king of righteousness" 또는 "나의 왕은 의로우시다 my king is righteous"라는 칭호가 됩니다.

다음 정보는 그의 신분에 관한 것입니다. 그는 "샬렘의 왕 king of Salem"이었다고 합니다. 샬렘은 "평화 peace"를 뜻하고, 오늘날에도 히브리어 인사말 "shalom Shalom"을 흔히 들을 수 있습니다. 이 인사말이 단순히 인사받는 사람에게

Son of God 항상 제사장으로 있나니 (히브리서 7:1-3)

3 절 끝부분에 주목해 주십시오. 멜기세덱은 하나님의 아들 '같다'라고 묘사되어 있으므로, 분명히 그는 하나님의 아들이 아닙니다.

프루히텐바움은 그의 창세기 주석에서 성경적인 신현의 본질과 창세기 14 장에 나오는 신현의 차이점을 강조합니다. 신현은 항상 간결하고 핵심적입니다. 하나님께서 나타나셔서 메시지를 선포 또는 명령을 전달하신 후 곧바로 사라집니다. 신현은 오랫동안 자상에 머물거나 어떤 직분을 수행하는 것으로 묘사되지 않습니다. 그러나 이 경우 멜기세덱은 두 가지 직분을 수행하는 것으로 묘사됩니다.

그렇다면 만약 멜기세덱이 단지 인간 왕이자 제사장이었다면 왜 그가 그토록 중요한 인물일까요? 멜기세덱은 장차 오실 궁극적인 왕이자 제사장을 예표하는 인물이기 때문에 중요합니다. 그는 그리스도의 "모형type"입니다. 멜기세덱은 인상적인 인물이었지만, 실제로는 예수님 안에서 성취될 더 위대하고 영광스러운 실체를 가리키는 역할을 합니다. 이러한 점에서 멜기세덱은 우리가 하나님의 구원 계획을 더 잘 이해하도록 도와주는 모사론적typological 다리 역할을 합니다.

19 And he blessed him and said:

**“Blessed be Abram of God Most High,
Possessor of heaven and earth;**

**20 And blessed be God Most High,
Who has delivered your enemies into your hand.”**

And he gave him a tithe of all.

After serving Abram bread and wine, a kingly feast Melchizedek blesses him. This demonstrates that Melchizedek recognised that Abram, like himself was a servant of the one true God (the God most high). He goes on to note that this God is the one who owns or possesses all the things of heaven and earth.

This means that all we possess comes to us as a gift from our loving heavenly Father. We have no right to own things, and neither should we have any kind of expectation that God should give us what we want.

It's interesting given the offer that is shortly to be made by the king of Sodom that Melchizedek reminds Abram of this fact. Abram as the victor and all conquering hero by rights could have claimed all the spoils of war. But Melchizedek subtly reminds him that it's God who really owns all things. When we are covetousness and greed comes to the fore it often damages the relationship with have with God. We all know from personal experience that this can easily happen. When we get caught up in the desire to acquire material things our hearts and minds become distracted. We focus on the new car, phone, apartment, diamond necklace or whatever our hearts desire the things of God are neglected and fade into the background.

After blessing Abram Melchizedek then goes on to offer a blessing to God. He quite rightly notes that Abram's recent successes can all be attributed to God's divine intervention. As I pointed out last time Abram and his men were vastly outnumbered. His force of 318 may have been up against several thousand. And yet thanks to the Lord they defeated their enemies and recaptured those taken hostage. What was Abram's response? He offered Melchizedek a tithe. This is incidentally the first mention of the practice of tithing in the bible. He gave him ten percent. The question is ten percent of what.

We are told that he gave him a tithe from “all.” Some take this to mean that Abram gave him a 10% of “all” that he possessed. As we noted in previous sermons Abram was a VERY rich man. Others

believe that the “all” here refers just to the spoils of war. So 10% of what he had captured when he routed the four Mesopotamian kings.

The question you may have at this point concerns why Abram, a powerful man in his own right would give a tithe to Melchizedek. In giving this man a tithe Abram was acknowledging him as being his spiritual superior. In Hebrews chapter 7, this superiority is understood to mean that Melchizedek's order of priesthood was greater than Aaron's order of priesthood, which descended from Abram. Ultimately this means that Jesus is a greater High Priest than Aaron or any priest descended from him.

Furthermore Abram had received a blessing from this man and wished to reciprocate this kindness. He was a nomad who was new to the area and so he appreciated what Melchizedek had done and wished to have him as a future ally or protector. Also in giving this tithe Abram demonstrated that his understanding that his blessings came from God. He acknowledged that it was God who had enabled him to overtake his enemies and recover the goods they had stolen. He further recognised that it was God who had blessed him with his all his worldly riches. He had not acquired his wealth through the corrupt system of government represented by earthly kings like Bera (king of Sodom). Abram tithed to honour God, and by honouring God, he rejected all the things that the world had to offer him.

I shall come back to the subject of tithing in my closing.

19 그가 아브람에게 축복하여 이르되 천지의 주재이시요 자극히 높으신 하나님이며 아브람에게 복을 주옵소서 20 너희 대적을 네 손에 붙이신 자극히 높으신 하나님을 찬송할지로다 하매 아브람이 그 얻은 것에서 십분의 일을 멜기 세덱에게 주었다라

멜기세덱은 아브람에게 떡과 포도주를 대접하며 왕의 진치를 베푼 후 그를 축복했습니다. 이는 멜기세덱이 아브람도 자신처럼 유일하신 참 하나님(자극히 높으신 하나님)을 섬기는 것을 알았다는 뜻입니다. 그는 하나님께서 하늘과 땅의 모든 것의 소유자라고 말합니다.

즉, 우리가 소유한 모든 것이 사랑하는 하나님 아버지께서 주신 선물이라는 의미입니다. 우리에게는 소유권이 없으며, 하나님께서 우리가 원하는 것을 주실 것이라고 기대해서도 안 됩니다.

곧 이어서 소돔 왕이 아브람에게 전리품을 가져라고 말할텐데 그 일이 있기 전에 멜기세덱이 이런 사실을 상기시켜 준 것이 흥미롭습니다. 승리자로서 모든 것을 도둑아온 영웅 아브람은 당연히 전쟁의 전리품을 차지할 권리가 있었습니 다. 그러나 멜기세덱은 모든 것의 진정한 소유자는 하나님이라는 사실을 난지시 알려줘 줍니다. 탐욕과 욕심이 우리 안에 자리 잡을 때 하나님과의 관계가 손상되는 경우가 많습니다. 우리 모두 경험을 통해 이러한 일이 얼마나 쉽게 일 어나는지 알고 있습니다. 우리가 재물을 얻으려는 욕망에 사로잡히면 마음과 생각이 산만해집니다. 새 차, 휴대폰, 아 파트, 다이아몬드 목걸이 등 마음이 원하는 것에 집중하다 보면 하나님의 일에 소홀해지고 뒷전으로 미룹니다.

멜기세덱은 아브람을 축복한 후 하나님께 찬양을 드립니다. 그는 아브람의 승리가 모두 하나님의 신성한 개입 덕분임 을 정확하게 지적합니다. 아브람과 그의 군대는 수적으로 훨씬 열세였습니다. 318 명의 군대가 수천 명의 적과 맞서 싸워야 했습니다. 그러나 주님의 은혜로 그들은 적을 물리치고 포로로 잡혔던 사람들을 도왔습니다. 아브람의 반응 은 어땠을까요? 그는 멜기세덱에게 십일조를 드렸습니다. 이것은 십일조를 드리는 행위가 성경에 최초로 언급된 부분 입니다. 아브람은 십일조로 자신의 소유의 십분의 일을 드렸는데, 무엇이 10%를 드렸을까요?

성경에는 그가 "모든 것 a tithe of all "의 십분의 일을 드렸다고 언급합니다. 어떤 사람들은 아브람이 소유한 "모든 것"의 10%를 드렸다고 해석합니다. 전에 언급했듯이 아브람은 매우 부유했습니다. 어떤 이들은 이 "모든 것"이 전쟁에서 얻은 전리품을 의미한다고 생각합니다. 즉, 메소포타미아의 네 왕을 물리치고 얻은 전리품의 10%라고 합니다.

여기서 여러분은 왜 아브람처럼 위대한 사람이 멜기세덱에게 십일조를 바쳤는지 궁금할 것입니다. 아브람은 멜기세덱에게 십일조를 바침으로써 멜기세덱이 자신보다 영적으로 우월한 존재임을 인정했습니다. 히브리서 7 장에서 기록하

길 이 우월함은 멜기세덱의 제사장 직분이 아브람의 후손인 아론의 제사장 직분보다 더 우대하다는 의미입니다. 궁극적으로 이는 예수님이 아론이나 그 이후의 어떤 제사장보다도 더 우대한 대제사장이심을 뜻합니다.

더욱이 아브람은 멜기세덱에게 축복을 받았고, 그 은혜에 보답하고자 했습니다. 그는 그 지역에 새로 온 유목민이었기에 멜기세덱의 은혜에 감사했고, 그를 미래의 동맹이나 보호자로 삼고 싶었을 것입니다. 또한 아브람은 십일조를 드림으로써 자신이 받은 축복이 하나님으로부터 온 것임을 깨달았음을 보여주었습니다. 그는 하나님께서 자신을 도우셔서 적들을 물리치고 그들이 약탈해간 재물을 도둑맞게 해주셨음을 인정했습니다. 더 나아가 세상의 모든 부 또한 하나님께서 주신 것임을 깨달았습니다. 그는 소돔 왕 베리와 같은 세상 왕들이 대표하는 부패한 통치를 통해 부를 축적한 것이 아니었습니다. 아브람은 하나님을 공경하기 위해 십일조를 드렸고, 하나님을 공경함으로써 세상이 그에게 제공하는 모든 것을 거부했습니다.

십일조에 대한 이야기는 마지막에 다시 다루겠습니다.

21 Now the king of Sodom said to Abram, “Give me the persons, and take the goods for yourself.”

The exchange that Bera the king of Sodom has with Abram stands in stark contrast with Melchizedek's. As we have seen Melchizedek was polite and respectful. He took food and wine to the meeting and blessed Abram. Bera by contrast comes across as being curt, abrupt and rather rude. It seems as if he is issuing Abram with a command. Telling him what he wants to happen in this situation. Although with that being said it's difficult at times to read the underlying tone in some of the biblical accounts.

In essence what is happening here is the beginning of negotiations between Abram and Bera about how the spoils of war are to be divided. This was common in the ancient world especially when temporary alliances had been formed. How would you divide the booty when the mission was over? In this case Bera wants the people and Abram can take the material possessions he had captured.

Now, under the laws operating at that time by rights the recaptured prisoners of war belonged to Abram. He had rescued them so now they were his property. He could, if he so desired turn them into his own slaves. Many of these people had been taken from the plains cities including Sodom. This is why Bera wanted them back. Don't be fooled into thinking he was some great humanitarian. A king requires subjects to rule over. His income and livelihood depended upon the taxes they paid. That was why he wants his people back! How will Abram respond to his offer?

Let's find out.

21 소돔 왕이 아브람에게 이르되 사람은 내게 보내고 물품은 네가 가져라

소돔 왕 베리와 아브람의 대화는 멜기세덱과의 대화와 극명한 대조를 이룹니다. 멜기세덱은 예의 바르고 정중했으며, 음식과 포도주를 가져와 아브람을 축복했습니다. 반면 베리는 무뚝뚝하고 통명스러우며 다소 무례한 태도를 보입니다. 마치 아브람에게 명령을 내리듯 자신이 원하는 것을 지시하는 것처럼 보이지만, 성경의 일부 이야기에서 의도의 본질을 정확하게 파악하기 어려운 경우가 있습니다.

본질적으로 이 대화는 아브람과 베리가 전리품을 어떻게 나눌 것인지에 대한 협상의 시작입니다. 이는 고대 사회, 특히 일시적인 동맹이 맺어졌을 때 흔히 볼 수 있는 상화로 전쟁 이후에 전리품을 어떻게 나눌지에 관한 문제였습니다. 베리는 사람들을 원했고, 아브람에게는 도둑맞은 재물을 가져라고 말했습니다.

당시 법에 따르면, 아브람이 도둑맞은 사람들은 당연히 그의 소유였습니다. 아브람이 그들을 구출했으므로 그들은 그의 재산이었습니다. 아브람은 원하면 그들을 자신의 노예로 삼을 수도 있었습니다. 이들 중 상당수는 소돔을 비롯한 요르단 평야 주변의 도시 국가 출신이었기 때문에 베리가 도둑맞고 싶어 했습니다. 그가 대단한 인도주의자여서 그런 선
□ □ □ □ □ □ □ □ 왕으로서 다스릴 백성이 필요했습니다. 그의 수입과 생계가 백성들이 내는 세금에 달려 있었기 때문에, 그는 자기 백성이 필요했습니다. 아브람은 그의 제안에 어떻게 반응했을까요? 자, 함께 알아보시다.

22 But Abram said to the king of Sodom, “I have raised my hand to the LORD, God Most High, the Possessor of heaven and earth, 23 that I *will take* nothing, from a thread to a sandal strap, and that I will not take anything that *is* yours, lest you should say, ‘I have made Abram rich’— 24 except only what the young men have eaten, and the portion of the men who went with me: Aner, Eshcol, and Mamre; let them take their portion.”

Abram begins by telling him that he has “raised his hand to the Lord.” This is euphemistic way of saying that he has sworn an oath before God. It is important for us to appreciate that lifting the hand toward a deity while making a vow was not a casual expression of personal preference. It was regarded as a solemn act that carried serious consequences if violated. By swearing this oath and making it known to the King of Sodom and in front of his own allies, Abram made his refusal a matter of public covenant integrity. He had made this vow to almighty God and nothing could make him break it. Please also note that he made this oath before the mission began. The oath contained the promise that he would not take a single thing from the spoils of war. He would not even take something as inconsequential as a thread or a sandal strap.

Why did Abram take such a strong stance? By rights, he was entitled to take what he wanted. He had put his own and his men's lives in danger. So why not take something of value and profit in some way from the endeavour?

The reason is very simple. He doesn't want the king of Sodom, or anyone else, to take credit for his success. He does not want people to look at him and think that anything he possesses came from his alliance or association with a wicked pagan king.

Or to put it more simply, that he was only rich and wealthy because a pagan king had given him things. Even today we wouldn't think very highly of a pastor whose new car was given to him by the local mafia boss!

Abram also didn't want in any way to be indebted to Bera. This as we know is often the case. We often give someone a gift or a token of some kind because at some future time we can remind them of the gift and ask for a favour.

When I first came to Korea it was common on teachers day to be showered with presents. I was a popular teacher and I always received a generous pile of gifts. What I didn't realise at the time was the gifts came with a certain expectation. The expectation was that the teacher would take “extra special care” of the students whose parents had given a nice gift. As you probably know the practice of gift giving was outlawed in 2016. Teachers today cannot accept gifts and in this way become indebted to parents who want favourable treatment for their child.

Abram clearly didn't want to be indebted to Bera. Who knows how this might have played out over time. Had Abram taken some of the spoils then Bera might have called upon him for help and assistance. Abram, a man of honour and integrity might have found himself in a challenging or difficult position.

So to sum things up. Abram didn't want any hint of confusion about the source of his wealth, or his victory over the enemy, or even his allegiance to God. It was God Most High, and Him alone who would get the credit for Abram's success. In swearing this oath Abram demonstrates that he has absolute faith that God will provide for all his needs.

The encounter ends with Abram speaking about his allies. As we have seen due to his sacred oath he will take nothing for himself. But there are two exceptions. The men, meaning his own private army of 318 had eaten food during the mission. These provisions had of course now gone. Abram is claiming these. His men however since they are part of his household and obey him will take none of the spoils. The second exception is for his other allies; Aner, Eshcol, and Mamre. These three brothers who had participated in the military action are not a part of his household. Therefore he

cannot speak for them or command them on what they should do. They are entitled to their rightful portion of the booty.

And so we come to the end of chapter 14. There are two interesting things to note. I know you adore useless biblical trivia. So pencils ready. Fact number one. Chapter 14 is the only place in which Abram is ever presented as a warrior. Fact number two. The story of Abram, later Abraham plays out across chapters 12 to 25. But chapter 14 is unique in that it is the only one of these chapters in which God does not speak. See, utterly fascinating.

Next week, Lord willing we will begin chapter 15 which speaks of the covenant that God cut with Abram.

**22 아브람이 소돔 왕에게 이르되 천자의 주재이시요 자극히 높으신 하나님 여호와께 내가 손을 들어 맹세하노니
23 네 말이 내가 아브람으로 차부하게 하였다 할까 하여 네게 속한 것은 실한 오라기나 물에 뜬 한 가닥도 내가 가지
지 아니하리라 24 오직 젊은이들이 먹은 것과 나와 동행한 아벨과 에스골과 마므레의 분깃을 제할지니 그들이 그
분깃을 가질 것이라**

아브람은 먼저 소돔 왕에게 “여호와께 내가 손을 들어”라고 말합니다. 이는 하나님 앞에 맹세함을 완곡하게 표현한 것입니다. 하나님께 손을 들고 하는 맹세는 그저 개인적인 견해를 드러내는 단순한 표현 방식이 아니었습니다. 이는 어길 경우 심각한 결과를 초래할 진지한 행위였습니다. 아브람은 소돔 왕과 그의 동맹 앞에서 이 맹세를 함으로써 자신의 거부를 공개적인 서약 행위로 만들었습니다. 그는 전능하신 하나님께 맹세를 했고, 그 무엇도 그 맹세를 깨뜨릴 수 없었습니다. 그가 이 맹세를 구출 작전을 시작하기 전에 했다는 점도 주목해야 합니다. 이 맹세에는 단 하나의 전리품도 추하지 않겠다는 약속이 포함되어 있었습니다. 실오라기나 신발끈처럼 사소한 것조차도 추하지 않겠다는 것이었습니다.

아브람은 왜 이토록 단호했을까요? 사실 그는 원하는 것을 추할 권리가 있었습니다. 그는 자신과 부하들의 목숨을 위험에 빠뜨리면서까지 그 임무를 수행했었는데 왜 그 어떤 전리품도 추하지 않았을까요?

이유는 아주 간단합니다. 아브람은 소돔 왕이나 다른 누구라도 자신이 이룬 성공을 그들의 공로처럼 가로채는 것을 원하지 않았습니다. 사람들이 그를 보고 그의 재물이 사악한 이교도 왕과의 동맹에서 얻었다고 생각하는 것을 원치 않았습니다.

더 쉽게 말해서, 그의 부유함이 이교도 왕이 준 재물 덕분이라고 여겨지는 것을 원치 않았습니다. 오늘날에도 어떤 목사나 사가 지역 마피아 두목에게 새 차를 선물로 받았다면 우리는 그 목사를 좋게 생각하지 않을 것입니다.

아브람은 또한 어떤 식으로든 소돔 왕 베리에게 빚지고 싶지 않았습니다. 이런 경우가 흔히 있습니다. 누군가에게 선물을 주고 미래에 언젠가 그 선물 받은 사람에게 선물을 줬던 기억을 떠올리게 하면서 그 댓가로 뭔가 부탁을 합니다.

제가 처음 한국에 왔을 때 스승의 날에 선물을 잔뜩 받았습니다. 저는 인기 있는 교사였고 항상 많은 선물을 받았답니다. 당시에는 미처 몰랐지만, 선물에는 특정한 기대가 따라 붙었습니다. 좋은 선물을 준 학생들의 부모가 선생님이 자기 아이를 "특별하게 대해주길" 바라는 기대였습니다. 그렇게 선물을 주는 관습은 2016년에 법으로 금지되었습니다. 오늘날 교사들은 선물을 받을 수 없으며, 자녀에게 특혜를 주기를 바라는 부모에게 빚지는 일이 없도록 하고 있습니다.

아브람은 베리에게 빚지고 싶지 않았습니다. 만약 그랬다면 세월이 흐르면서 어떻게 전개되었을지 아무도 모릅니다. 아브람이 전리품의 일부를 추했다면 베리는 그 댓가로 그에게 도움을 요청할 수도 있고, 그로 인해 명예롭고 정직한 사람이었던 아브람이 곤란한 상황에 처할 수도 있습니다.

결론적으로, 아브람은 자기 재산의 출처, 적에 대한 승리, 심지어 하나님께 대한 충성심에 대해 어떤 오해도 받는 것을

완하지 않았습니다. 아브람의 성공에 대한 모든 영광은 오직 전능하신 하나님께 돌아가야 했습니다. 아브람은 이 맹세를 통해 하나님께서 자신의 모든 필요를 채워주실 것이라는 절대적인 믿음을 보여줍니다.

이 이야기는 아브람이 자기와 동행했던 사람들에 대해 언급하면서 끝맺습니다. 아브람은 자신을 위해 아무것도 취하지 않겠노라고 하나님께 맹세했습니다. 하지만 두 가지 예외가 있습니다. 첫째, 그의 사병 318 명이 임무 수행 중에 식량을 먹었습니다. 그들이 먹은 것은 이제 없어졌으므로, 아브람은 그 식량을 요구합니다. 그의 부하들은 그의 가족 일원이며 그에게 순종했기 때문에 전리품을 취하지 않을 것입니다. 둘째, 군사 작전에 참여했던 동맹군인 아넬 에스 골, 마므레 형제는 아브람의 가족 구성원이 아니므로 그가 그들을 대신하여 말하거나 명령할 수 없습니다. 따라서 그들은 전리품에서 정당한 몫을 받을 자격이 있습니다.

이렇게 14 장이 끝납니다. 여기서 두 가지 흥미로운 점이 있습니다. 여러분이 이런 성경 상식을 좋아하셔요. 받아적으세요. 첫 번째 사실은 창세기 14 장이 아브람을 전사(warrior)로 묘사하는 유일한 부분입니다. 두 번째 사실입니다. 후에 아브라함으로 이름이 바뀌는 아브람의 이야기는 12 장에서 25 장에 걸쳐 펼쳐집니다. 하지만 이 중 14 장에서만 유일하게 하나님께서 직접 말씀하지 않습니다. 정말 흥미롭지 않습니까?

다음 주에는 하나님께서 아브람과 맺으신 언약이 나오는 15 장을 시작하겠습니다.

Lessons to learn

I have drawn two lessons from today's study.

오늘 연구에서 두 가지 교훈을 얻었습니다.

1 Tithing

Recently I was asked about what our attitude and approach should be towards tithing, or giving more generally within the church. The person who asked me felt a little convicted.

They believed it was right to support the church, but were a little unsettled by the aggressive almost demanding approach of their church. Giving for them had become a duty and not a joy. Today then is the perfect occasion to address those issues because in the passage we looked at Abram gave a tithe to Melchizedek.

The subject of tithing is a controversial subject for many Christians. In some churches the need or necessity to tithe is hammered home constantly. Very often this places a burden upon church members who feel an expectation that they must give a certain amount. If they don't keep up or match the generous offers of others they will be looked down upon or ostracised. I have even heard that in some churches those seeking the office of deacon or elder will be passed over if they are not seen to be giving generously. I am strongly opposed to such practices.

In other churches, perhaps as a reaction to some of the abuses surrounding the issues tithing is rarely or never mentioned. So clearly some kind of balance or middle ground between these two extremes is required.

Tithing or the giving of 10 percent was an Old Testament requirement. The Old Testament law required the Israelites to tithe at different times and for various purposes. They were to tithe to support the Levites (Numbers 18:21, 24), to celebrate the feasts (Deuteronomy 14:22–27), and to care for the poor of the land (Deuteronomy 14:28–29).

As followers of Christ today we live in the church age. Jesus Christ as scripture tells us fulfilled the Mosaic Law (Gal 3:24–25) which means that the requirement to tithe ended at the cross. New Testament believers are not mandated to give ten percent. However we are still called to financially participate in the work of the church and to support those who spiritually care for us. In the Old Testament it was a command. For those of living today under grace it's a choice. The shift from the Old to the New can be summed up as follows. In the Old giving was controlled by a strict legalistic rule-based system. In the New giving is governed by generosity driven by gratitude for Christ's

work.

Let me read a couple of helpful verses taken from the New Testament.

1 Now concerning the collection for the saints, as I have given orders to the churches of Galatia, so you must do also: 2 On the first *day* of the week let each one of you lay something aside, storing up as he may prosper, that there be no collections when I come. (1 Corinthians 16:2)

This passage brings out several important points. We should give individually, regularly and methodically. Note that the Apostle Paul does not provide a precise figure that one should give. This is because the matter of your giving is between you and God. You can rest assured that He always takes into account our individual circumstances. For some giving 10% would be a challenge. For people in this situation it is acceptable to give less. For others who are financially better off 10% would be miserly. For such people a sum closer to 40% might be more appropriate. Whatever our financial situation we should never feel compelled or pushed to give. We should always give from a place of love for the Lord and a desire to see His work continued here on earth.

In 2nd Corinthians chapter 9:6-7 we read the following,

6 But this *I say*: He who sows sparingly will also reap sparingly, and he who sows bountifully will also reap bountifully. 7 So let each one *give* as he purposes in his heart, not grudgingly or of necessity; for God loves a cheerful giver.

We are reminded here of the blessings that come through giving. Those who are joyful and generous in their giving are promised a reward.

In the same way those who are mean or miserly will forsake a blessing.

In conclusion let me boil things down. When it comes to the issue of giving to the church the single fundamental question is this. What has priority in our lives? Is it Christ or is it us. Is Christ really first as He should be, or do we put ourselves and our own desires first? I urge all of you to make sure Christ is first in your life. When He is indeed first we should then seek the guidance and wisdom of the Holy Spirit in determining how much you give and who you choose to support with your giving.

1 십일조

최근에 저는 십일조, 또는 교회에서의 헌금에 대해 어떤 태도를 갖고 행해야 하는지에 대한 질문을 받았습니다. 질문자는 약간 중압감을 느끼고 있었습니다.

그는 교회를 지원하는 것이 옳다고 생각했지만, 교회의 공격적이고 거의 강요하는 듯한 요구에 불편함을 느꼈습니다. 헌금이 기쁨이 아닌 의무가 되어버렸습니다. 오늘 본문에서 아브람이 멜기세덱에게 십일조를 드렸으므로, 이 문제를 다루기에 적절한 기회입니다.

십일조는 많은 그리스도인들에게 논쟁의 여지가 있는 주제입니다. 어떤 교회는 십일조의 정당성을 끊임없이 강조합니다. 이는 교인들에게 일정 금액을 해야 한다는 부담감을 안겨줍니다. 다른 교인들이 한 넉넉한 헌금에 미치지 못하면 경멸받거나 소외될 수 있습니다. 심지어 어떤 교회에서는 집사나 장로직의 후보가 많은 헌금을 하지 않으면 선택되지 않을 가능성에 대한 이야기도 있습니다. 저는 이러한 관행에 강력히 반대합니다.

어떤 교회들에서는 십일조와 관련된 잘못된 사례에 대한 반작용으로 십일조에 대한 언급을 거의 하진 않는 경우도 있습니다. 따라서 이 두 극단 사이에서 어떤 균형이나 중용이 필요한 것은 분명합니다.

십일조, 즉 10%를 드리는 것은 구약 시대의 규약이었습니다. 구약 율법은 이스라엘 백성에게 다양한 시기에 여러 목

적으로 십일조를 드리도록 요구했습니다. 그들은 레위 사람들을 지원하기 위해(만수기 18:21, 24), 절기를 지키기 위해(신명기 14:22-27), 그리고 나라의 가난한 사람들을 돌보기 위해(신명기 14:28-29) 십일조를 드려야 했습니다.

오늘날 그리스도를 따르는 우리는 교회 시대에 살고 있습니다. 성경은 예수 그리스도께서 모세 율법을 완성하셨다고 기록합니다(갈라디아서 3:24-25). 이는 십일조를 드려야 할 의무가 십자가에서 끝났음을 의미합니다. 신약 시대의 신자들은 10%를 드려야 할 의무는 없습니다. 그러나 우리는 여전히 교회의 사역에 재정적으로 참여하고 우리를 영적으로 돌보는 사람들을 지원하도록 부름받았습니다. 구약 시대에는 헌금이 명령이었지만, 은혜 아래 살아가는 교회 시대의 우리에게 선택입니다. 구약에서 신약으로의 변화는 다음과 같이 요약할 수 있습니다. 구약에서는 헌금이 엄격한 율법주의적 규칙에 따라 통제되었지만, 신약에서는 그리스도의 사역에 대한 감사한 마음에서 우러나 자발적으로 헌금을 합니다. 신약에서 몇 구절을 살펴보겠습니다.

1 성도들을 위한 헌금에 관하여는 내가 갈라디아 교회들에게 명한 대로 너희도 행하라 2 너희는 매주 첫날에 각자 형편대로 얼마씩 따로 떼어 두어 내가 갈 때에 헌금을 받지 않도록 하라 (고린도전서 16:1-2)

이 구절은 몇 가지 중요한 점을 알려줍니다. 우리는 개인적으로, 정기적으로, 그리고 체계적으로 헌금해야 합니다. 사도 바울은 헌금 액수를 정확하게 제시하지 않습니다. 이는 헌금은 우리와 하나님 사이의 문제이기 때문입니다. 하나님께서 항상 우리의 개별적인 상황을 인지하고 계심을 우리는 확신할 수 있습니다. 어떤 사람들은 10%를 드리는 것이 어려울 수 있습니다. 이런 처지에 있는 사람들은 그보다 적게 드리는 것도 괜찮습니다. 반대로 경제적으로 여유로운 사람들에게는 10%가 안락하게 느껴질 수 있습니다. 이런 사람들은 40%에 가까운 금액이 적절할 수도 있습니다. 개인적인 재정 상황이 어떠하든, 우리는 결코 강요받거나 억지로 드린다는 생각을 해서는 안 됩니다. 우리는 항상 주님에 대한 사랑과 이 땅에서 주님의 사역이 계속되기를 바라는 마음에서 드려야 합니다.

고린도후서 9 장 6-7 절에 다음과 같은 말씀이 있습니다.

6 내가 말하노니 적게 심는 자는 적게 거두고 많이 심는 자는 많이 거두리라 7 그러므로 각 사람은 마음에 작정한 대로 드르되 마지못해 하거나 억지로 하지 말라 하나님은 기쁘게 주는 자를 사랑하시니라

이 말씀은 나눔을 통해 오는 축복을 상기시켜 줍니다. 기쁜 마음으로 관대하게 드리는 자에게는 보상이 약속되어 있습니다.

마찬가지로 인색한 사람은 축복을 저버릴 것입니다.

결론적으로 간단히 말씀드리겠습니다. 교회에 하는 헌금에 있어서 가장 중요한 질문은 이것입니다. 우리 삶에서 무엇이 우선순위인가? 그리스도인가, 아니면 우리 자신인가? 그리스도께서 그분께 합당한 첫째 자리에 있는가, 아니면 우리 자신과 우리의 욕망이 먼저인가? 저는 여러분 모두가 삶에서 그리스도를 우선 순위에 두기를 간곡히 권합니다. 그리스도가 진정으로 첫째 자리에 있을 때, 우리는 성령의 인도와 자혜를 구하면서 얼마나 헌금하고 누구를 지원할지 결정해야 합니다.

2 It all belongs to God

As both Melchizedek and Abram rightly pointed out in our passage today God is the possessor of all things in heaven and on earth. The term "possessor" in the biblical context often refers to one who owns or has control over something. So simply put everything that exists ultimately belongs to God. In His grace and mercy He gives us stewardship of things for a season.

The idea of stewardship is an important one. To be a steward means to look after or care for something on behalf of someone else for a period of time. But, please note the following, this thing that you are steward over never truly belongs to you. You never formally take ownership of it.

It's a difficult concept for human beings to grasp. From childhood, we grow and develop with the

concept of this being mine and that being yours. Young children are often very possessive. They will fight to retain what they regard as being theirs. Don't touch that it's mine! It can lead to a very selfish and clingy attitude. This is why when our children are young we try hard to train them against this approach and teach them instead to share nicely with others.

Often it's not a lesson we learn very well as children. Even as adults we maintain a certain level of selfish greed. We would rather grip tightly to what is ours rather than helping others.

So recognising and remembering who all things really belong to can be very helpful. When we appreciate that all we have is really God's, and that He has blessed us by allowing us to steward it helps puts things into perspective. It helps us appreciate that we are not entitled to the things we have. They have not come to us through our toil or efforts. The things we have or want are not worth fighting and dying over.

It also hopefully encourages us to use what we have to help and bless others. It is good for us to reflect on ways that we might help others using what God has given us. If we have a car could we help someone at church who doesn't. It might be as simple as giving them a ride to church on a rainy day. If we are lucky enough to own a garden are there children in church who might like to play in it. If we are fortunate to have more money than we need can we support missionaries or food kitchens.

When we live and act in this way we are using the things God has given us wisely. Help us all we pray Lord to remember where our possessions come from and encourage us to use them wisely and in a God honouring way.

2 모든 것은 하나님께 속해 있습니다

오늘 본문에서 멜기세덱과 아브람이 지적했듯이, 하나님은 하늘과 땅에 있는 모든 것의 소유자입니다. 성경에서 "소유자(possessor)"라는 용어는 무언가를 소유하거나 통제하는 사람을 의미합니다. 간단히 말해서, 존재하는 모든 것은 궁극적으로 하나님께 속합니다. 하나님께서 그분의 은혜와 자비로 일정 기간 동안 만물을 관리하는 책임을 우리에게 맡기신 것입니다.

청지기 직분이라는 개념은 매우 중요합니다. 청지기는 일정 기간 동안 다른 사람을 대신하여 무언가를 돌보고 관리합니다. 하지만 청지기가 돌보고 관리하기 위해 맡은 것은 결코 청지기의 소유가 아니라는 사실을 기억해야 합니다. 청지기인 우리가 실질적으로 그 소유권을 가질 수 없습니다.

이 개념을 이해하는 것은 인간에게 어려운 일입니다. 우리는 어릴 때부터 이것은 내 것이고 저것은 네 것이라는 개념 속에서 자라납니다. 어린아이들은 소유욕이 강합니다. 자기 것이라고 생각하는 것을 지키기 위해 필사적으로 노력합니다. "내 거니까 만지지 마!" 이러한 성향은 이기적이고 집착하는 태도로 이어집니다. 이것이 바로 우리가 어린 자녀들에게 이기적인 태도를 버리고 다른 사람들과 나누는 법을 가르치려고 애쓰는 이유입니다.

하지만 어릴 때 이런 교훈을 제대로 배우지 못하는 경우가 많습니다. 어른이 되어서도 우리는 어느 정도 이기적인 욕심을 품고 있습니다. 남을 돕기보다는 내가 가진 것을 꼭 움켜쥐고 싶어 합니다.

그러므로 모든 것이 진정 누구의 것인지 깨닫고 아는 것은 매우 중요합니다. 우리가 가진 모든 것이 사실 하나님의 것이며, 하나님께서 우리에게 그것들을 관리할 권한을 주셨다는 것을 깨달을 때, 삶의 관점이 달라집니다. 우리가 가진 것에 대한 관리가 우리에게 없음을 깨닫게 됩니다. 그것들은 우리의 수고나 노력으로 얻은 것이 아닙니다. 원하는 무언가를 소유하기 위해 싸우고 죽을 만한 가치가 없습니다.

또한 그런 관점은 우리가 가진 것으로 다른 사람들을 돕고 축복하도록 격려해 줍니다. 하나님께서 주신 것을 사용하여 다른 사람들을 도울 방법을 생각해 보는 것은 좋은 일입니다. 만약 우리에게 차가 있다면, 차가 없는 교회 신도를 도울 수 있을까요? 비 오는 날 교회까지 태워다 주는 것처럼 간단한 일일 수도 있습니다. 만약 우리에게 정원이 있다면

교회 아이들이 그곳에서 뛰어놀게 할 수도 있지 않을까요? 만약 우리에게 필요한 것보다 더 많은 돈이 있다면 선교사들을 후원하거나 무료 급식소를 도울 수 있지 않을까요?

우리가 이처럼 살고 행동할 때 하나님께서 주신 것들을 현명하게 사용하는 것입니다. 주님, 우리가 가진 모든 것들이 주님께서 주신 것임을 기억하고, 그것들을 현명하고 하나님께 영광을 돌리는 방식으로 사용하도록 도와주시기를 기도합니다.