

Daniel: 40 – Sermon Notes

Title: “Warring kings of the North and South part 3”

Scripture: Daniel 11:20-28

Date preached: March 30th 2025

Scripture: Daniel 11:20-28

20 “There shall arise in his place one who imposes taxes *on* the glorious kingdom; but within a few days he shall be destroyed, but not in anger or in battle. 21 And in his place shall arise a vile person, to whom they will not give the honor of royalty; but he shall come in peaceably, and seize the kingdom by intrigue. 22 With the force of a flood they shall be swept away from before him and be broken, and also the prince of the covenant. 23 And after the league *is made* with him he shall act deceitfully, for he shall come up and become strong with a small *number of* people. 24 He shall enter peaceably, even into the richest places of the province; and he shall do *what* his fathers have not done, nor his forefathers: he shall disperse among them the plunder, spoil, and riches; and he shall devise his plans against the strongholds, but *only* for a time.

25 “He shall stir up his power and his courage against the king of the South with a great army. And the king of the South shall be stirred up to battle with a very great and mighty army; but he shall not stand, for they shall devise plans against him. 26 Yes, those who eat of the portion of his delicacies shall destroy him; his army shall be swept away, and many shall fall down slain. 27 Both these kings’ hearts *shall be* bent on evil, and they shall speak lies at the same table; but it shall not prosper, for the end *will still be* at the appointed time. 28 While returning to his land with great riches, his heart shall be *moved* against the holy covenant; so he shall do *damage* and return to his own land.

20 “그의 후계자는 이스라엘로 세금 장수관을 파견할 것이지만 그 왕도 얼마 못 가서 전쟁이나 폭동이 아닌 다른 방법으로 죽음을 당할 것이다 21 “사리아의 그 다음 왕은 왕이 될 자격이 없는 비열한 사람이지만 그가 평온한 때를 틈타서 못된 책략으로 권력을 잡을 것이며 22 그를 대적하는 자는 누구든지 패망할 것이다 23 그는 대제사장과의 협상한 후에 계속 기만책을 쓸 것이다 그가 처음에는 적은 추종자들로 시작할 것이지만 점점 강력한 세력을 굳혀 24 아무 예고 없이 부유한 지역에 쳐들어와서 그의 조상들이 행하지 못한 일을 행할 것이며 그는 부유한 사람들의 재산을 빼앗아 자기 추종자들에게 나누어 주고 또 얼마 동안 요새들을 쳐서 장악할 계획을 세울 것이다

25 그는 □ 용맹을 발휘하여 많은 군대로 이집트 왕을 칠 것이며 이집트 왕도 강력한 대군을 이끌고 그들과 맞서 싸울 것이다 그러나 이집트 왕은 기만 작전에 밀려 사리아군을 당해 □ 못할 것이다 26 이집트 왕은 그의 측근자들에 의해서 패망하고 그의 군대는 흩어져 수없이 죽음을 당할 것이다 27 그 후에 이 두 왕은 협상을 하려고 한 □ 자에 있을 것이지만 그들의 동기가 악하므로 서로 거짓말을 할 것이며 아직 작성된 때가 이르지 않았으므로 그들은 목적을 달성하지 못할 것이다 28 사리아 왕은 많은 약탈물을 가지고 본국으로 돌아갈 것이나 이스라엘을 쳐서 많은 피해를 입힌 다음에 돌아갈 것이다

Review

Today we pick up at the point where we left off last time. A whole week has passed so allow me to briefly touch upon some of the main points.

Chapter 11 contains one of the most detailed prophecies contained within the pages of scripture. It is so wonderfully precise that only a supernatural explanation can account for its accuracy. Only God knows the beginning from the end. We know that it had a supernatural source because the prophecy came via the angel Gabriel (a supernatural being) who was sent by God to reveal these things to the prophet Daniel.

The prophecy primarily concerns the fortunes of God's people (the Jews), Jerusalem and the temple.

The first part of the prophecy tells us in considerable detail about many of the historic events that would be taking place between the 4th and 2nd centuries BC. In particular, it reveals some of the conflicts that took place between the kings of the north (the Seleucid Empire), and the kings of the south (the Ptolemaic Empire). Both of these empires came into existence following the death of Alexander the Great. As we have seen in previous studies the Greek Empire he founded was divided among four of his generals. The prophecy only focuses on two of these empires. This is because they were Israel's closest neighbours and their actions massively impacted God's people.

The second part of the prophecy will outline what will occur prior to the second advent of the Messiah.

Let us quickly recap some of the historic events we looked at last time.

We pick up the story with Seleucus II. He was typical of most of the Seleucid rulers in that he deeply disliked the Ptolemaic Empire and wanted to conquer it. He was particularly unhappy because Ptolemy III had attacked his kingdom and carried off a great deal of treasure including their valuable religious idols. He organised an attack which proved unsuccessful.

We then jumped ahead to look at the fate of his two sons. The first son was unimaginatively named Seleucus III Soter (reigned 226-223 BC). The second son was called Antiochus III Magnus (reigned 223-187 BC).

Seleucus III reigned for just two years. It was Antiochus III who would go on to greatness. He enjoyed considerable military and political success. He was able during his time in power to push the borders of the Ptolemaic Empire back, but was unable to conquer their homeland (Egypt). His advances were halted at the Battle of Raphia (217 BC). Antiochus III retreated north, but his ambitions were not thwarted. He spent a decade expanding his empire east and north. He also built up and re-equipped his army for an eventual move south. Finally, in 204 BC he had the perfect opportunity. Ptolemy IV died and was replaced on the throne by his six year old son Ptolemy V Epiphanies. Antiochus III's forces attacked. He was joined in the assault by King Philip V of Macedonia and also a considerable number of zealous Israelites who were hoping to secure Jewish independence.

Antiochus III and his combined forces were victorious. They captured all of what had formerly been Israel. Buoyed by this success he eyed Egypt. It was ripe for being conquered. However at this point in history Rome stepped in. They warned Antiochus III not to attack their Ptolemaic allies. This news left Antiochus III in something of a quandary. He really wanted to take Egypt, but knew he could not go up against the might of the Romans. He therefore devised a clever plan. It was a plan that he hoped would bring the empires of the north and south together. He proposed a marriage union between his daughter Cleopatra I, and the Ptolemaic ruler Ptolemy V Epiphanies. What he really wanted was for his daughter to act as a spy and work to undermine the Ptolemaic Empire. The plan badly backfired. Cleopatra loved Ptolemy V and her new home. She refused to help her father. How did Antiochus III respond to all this? Well he was a man of action not introspection, and so went on the offensive. He attacked a number of Egyptian colonies and then set his sights on Greece.

Initially he made good progress into Greece and won some notable victories. But then the Romans became involved. Their navy and military was superior to anything the Seleucids had to offer. Once they engaged in the fight Antiochus III's forces were soon beaten back. In particular the Roman general Lucius Cornelius Scipio won some impressive victories. Badly beaten Antiochus III was forced to sign a humiliating peace treaty and return home. He was to die in 187 BC as he raided a temple in his own land in order to pay tribute to Rome.

It was at this point that we concluded last time.

니다. 지난번에 우리는 여기서 설교를 마쳤습니다.

20 “There shall arise in his place one who imposes taxes on the glorious kingdom; but within a few days he shall be destroyed, but not in anger or in battle.

As we saw last time Antiochus III had been incredibly overambitious. He believed his military forces capable of conquering Greece. What he really wanted was to reunite Alexander's empire. He desired to return to the glories of the past. He may have been successful in this endeavour had it not been for the involvement of the Romans. Unfortunately for him they did engage and the result was a humiliating defeat for the Seleucids. The Battle of Magnesia in 190 BC proved a decisive moment in the conflict. According to the Roman historian Livy 50,000 Seleucid infantry and 3,000 cavalry were killed. The Romans lost only 300 infantry and 24 cavalry. Ancient historians cannot always be trusted when it comes to figures, but even accounting for probable exaggeration, it was still a crushing blow to Seleucid military power.

Antiochus III went home and died in 187 BC. He was succeeded by his son Seleucus IV Philopator. He is referred to here as the one who “**shall arise.**”

Now, the Romans had been greatly annoyed by the Seleucid's attacks against Greece. They determined to extract as much as possible from them as a form of retribution. As part of the conditions for peace which came through the treaty an annual fine was levied. This fine amounted to 1000 talents to be paid on a yearly basis. That's a huge sum of money.

I used the, “Ancient money calculator” which is a very useful online resource. (<https://testamentpress.com/ancient-money-calculator.html>).

They provide a rough estimate of the value of money during the inter-testamental period. According to their website 1000 talents would be the equivalent of \$261,000,000 (US dollars) today! That's a lot of money to scrape together. How did Seleucus IV manage it? By, you guessed it massively raising taxes. His primary occupation in life became collecting money. This, as I'm sure you can imagine made him very popular among the common people. He also arranged for his brother Mithradates to be returned from political custody in Rome. He remember had been left by his father as part of the peace treaty. Don't forget him he will be very important later.

Seleucus IV taxed his own people heavily but also looked to impose higher taxes on the **glorious kingdom**. Again this is a reference to Israel. He sent his Jewish finance minister Heliodorus to confiscate funds in the treasury of the Jerusalem temple. This apparently was a complete failure. The book of 2nd Maccabees preserves a tradition that he was miraculously prevented from plundering the temple. Heliodorus returned empty-handed to Seleucus.

King Seleucus IV did not enjoy a long reign. Rulers who impose burdensome taxes are seldom well liked.

He did not, exactly as prophesied by Gabriel die in anger (mob violence like his father), or on the battlefield. His demise came differently.

Remember his Jewish finance minister Heliodorus? Well, in 175 BC he plotted a coup and poisoned Seleucus IV. The coup eventually failed and Heliodorus fled the scene. And who was it who would replace him? It's someone that we have met before. God gives us more information on this person than any of the preceding kings or rulers mentioned in this prophecy combined. The reason for this is that he will go on to have a devastating influence on the Jewish people. Have you guessed who he is yet?

20 “그의 후계자는 이스라엘로 세금 징수권을 파견할 것이지만 그 왕도 얼마 못 가서 전쟁이나 폭동이 아닌 다른 방법으로 죽음을 당할 것이다

앞에서 보았듯이 안티오코스 3 세는 엄청나게 야심적이었습니다. 그는 그리스를 정복할 수 있다고 믿었습니다. 그가 진정 원했던 것은 알렉산더의 제국을 재통일하는 것이었습니다. 그는 과거의 영광으로 돌아가기를 원했습니다. 로마인이 개입하지 않았다면 그는 아마도 성공했을지도 모릅니다. 하지만 그들은 싸웠고 그 결과 셀레우코스가 대패하였습니다.

니다. 기원전 190 년의 마그네시아 전투가 결정적이었습니다. 로마 역사가 리비에 따르면 셀레우코스 보병 50,000 명과 기병 3,000 명이 죽었습니다. 로마인은 보병 300 명과 기병 24 명만 잃었습니다. 고대 역사가들이 말하는 수치는 항상 신랄할 수 없고, 과장된 부분이 있을 수 있지만 셀레우코스 군사력에 엄청난 타격이었습니다.

안티오코스 3 세는 본국으로 돌아가 기원전 187 년에 사망했습니다. 그의 뒤를 이어 아들 셀레우코스 4 세 필로파토르가 왕위를 계승했습니다. 이 구절에서 "후계자"로 언급된 자가 그입니다.

로마인들은 그리스에 대한 셀레우코스의 공격에 크게 화가 났습니다. 그들은 보복의 일환으로 그에게서 가능한 한 많은 것을 착취하기로 결정했습니다. 조약을 통해 평화에 대한 조건으로 매년 벌금을 내야 했습니다. 이 벌금은 연간 1,000 달란트에 달했습니다. 엄청난 돈입니다.

저는 매우 유용한 온라인 리소스인 "고대 돈 계산기"를 사용했습니다. (<https://testamentpress.com/ancient-money-calculator.html>).

이것은 산구약 사이의 기간 동안의 돈 가치에 대한 대략적인 추산을 제공합니다. 그 웹사이트에 따르면 1,000 달란트는 오늘날 261,000,000 달러(미국 달러)에 해당합니다! 그것은 어마어마하게 많은 돈입니다. 셀레우코스 4 세는 그 돈을 어떻게 구했을까요? 추측하셨겠지만 세금을 엄청나게 인상했습니다. 그의 주된 일이 돈을 모으는 것이었습니다. 이로 인해 백성들이 그를 매우 싫어했겠죠. 그는 또한 로마에 인질로 잡혀있던 동생 미트라다테스를 돌아오게 했습니다. 그의 아버지가 평화 조약의 일환으로 그를 로마에 남겨두었습니다. 그가 나중에 매우 중요한 인물이 될 것이므로 그를 기억하십시오.

셀레우코스 4 세는 자신의 백성에게 과중한 세금을 부과했고, 또한 이스라엘(**glorious kingdom**)에도 더 높은 세금을 부과하려고 했습니다. 이것은 다시 이스라엘에 대한 언급입니다. 그는 예루살렘 성전의 재물을 압수하려고 자신의 유대인 재무 장관 헬리오도루스를 보냈습니다. 이 계획은 완전히 실패한 것으로 보입니다. 마카비 2 권에는 성전 약탈을 기적적으로 막았다는 기록이 보존되어 있습니다. 헬리오도루스는 빈손으로 셀레우코스에게 돌아갔습니다.

셀레우코스 4 세는 오래 통치하지 못했습니다. 과중한 세금을 부과하는 통치자는 백성들의 호감을 얻지 못합니다.

그는 가브리엘이 정확하게 예언한 대로 분노(아버지처럼 폭도의 폭력으로)에 의해 죽거나 전쟁터에서 죽지 않았습니다. 그의 죽음은 달랐습니다.

그의 유대인 재무 장관 헬리오도루스를 기억하죠? 기원전 175 년에 그는 쿠데타를 계획하고 셀레우코스 4 세를 독살했습니다. 쿠데타는 결국 실패했고 헬리오도루스는 도망쳤습니다. 그를 대신한 자가 누구였을까요? 우리가 이미 만난 □□□□□. 하나님께서는 이 예언에서 언급된 어떤 왕이나 통치자들보다 이 자에 대해 더 많은 정보를 우리에게 주셨습니다. 그 이유는 그가 유대인들에게 재앙적인 영향을 미칠 것이기 때문입니다. 그가 누구인지 짐작이 가십니까?

21 And in his place shall arise a vile person, to whom they will not give the honour of royalty; but he shall come in peaceably, and seize the kingdom by intrigue.

After the murder of Seleucus IV and the failed coup Mithradates became king. Actually by rights it should have gone to one of Seleucus IV's sons, Demetrius Soter. There was no way that Mithradates would allow this to happen. He seized power illegally, using political intrigue and the help of conspirators.

He would go on to become one of the bibles (histories) great villains. You might not recognise his name, and that's because he's better known by another name. Upon becoming king he underwent a name change. I'm sure that you've guessed who I'm talking about. This is none other than Antiochus IV Epiphanies. God manifest. The first anti-Christ.

This truly vile (contemptible) individual would go on to bring absolute horror and devastation upon God's people. The reason for this stemmed primarily from his zeal for all things Greek. He wanted to force Hellenism upon all of his subjects. He would not permit any objections. The Jews were a particular problem to him because they wanted to protect their own traditions and more importantly hold on to their own religion. They would never succumb to pagan idol worship.

Let us read on and find out what happens next.

셀레우코스 4 세의 암살과 쿠데타 실패 후 미트라다테스가 왕이 되었습니다. □□은 셀레우코스 4 세의 아들 중 한 명인 데메트리우스 소테르에게 왕위가 돌아갔어야 했습니다. 미트라다테스가 그런 일이 일어나는 것을 막았습니다. 그는 정치적 책무와 공모자들의 도움을 받아 불법적으로 권력을 잡았습니다.

그는 성경(역사)의 극악무도한 악인 중 한 명이 되었습니다. 여러분은 그의 이름을 모를 수도 있는데, 그 이유는 그가 다른 이름으로 더 잘 알려져 있기 때문입니다. 그는 왕이 된 후 이름을 바꾸었습니다. 그가 누군지 여러분은 이미 추측했을 것입니다. 바로 안티오코스 4 세 에피파니입니다. 그 이름의 뜻은 현신, 첫 번째 적그리스도입니다.

이 진정 사악한(경멸스러운) 인간은 하나님의 백성에게 절대적인 공포와 파괴를 가져왔습니다. 그 주된 이유는 그리스에 대한 그의 열정에서 비롯되었습니다. 그는 모든 백성들에게 헬레니즘을 강요하고자 했습니다. 그는 어떤 저항도 허용하지 않았습니다. 유대인들은 그들의 전통을 보호하고, 더 중요하게는 그들의 종교를 고수하고자 했기 때문에 특히 □ □□□□□□ 그들은 결코 이교도 우상 숭배에 굴복하지 않을 것입니다.

계속 읽고 다음에 무슨 일이 일어나는지 알아보겠습니다.

22 With the force of a flood they shall be swept away from before him and be broken, and also the prince of the covenant. 23 And after the league is made with him he shall act deceitfully, for he shall come up and become strong with a small number of people.

Initially as we read here Antiochus IV would have some military success. Part of this was due to the alliances he had with some of his empires' bordering kingdoms. They willingly united with him and helped him succeed. He was also wise in not engaging with the Romans. He did nothing to antagonise them. Instead, as we might expect his eyes went south to the Ptolemaic Empire ruled at this time by Ptolemy VI. He attacked Egypt and swept all before him. In 170 BC he had a notable victory at the city of Pelusium. This gate-way city gave him free access to Egyptian territory. His army pressed their advantage, overrunning the nation and even taking the Egyptian king prisoner. Egypt was reduced to being a "dummy state," a nation subject to the commands or whims of another.

This verse also mentions some action Antiochus would take against "**the prince of the covenant.**" Even with the benefit of historical hindsight opinions vary as to whom this refers. Some take it to be a reference to the Jewish high priest, Onias III. The idea being that he is the "chief prince" or ruler under the "covenant" which God made with His people. Antiochus ousted Onias from office and replaced him with his brother a man named Jason.

The reason for this dramatic political move was that Onias had tried to resist the Hellenization of the empire. Jason, who was far more compliant had bribed the king with money and also promised him that he would support him in whatever he wanted to do.

Others think it is a reference to the king of Egypt (the prince here). The covenant in this instance refers here to an agreement (covenant) signed between the king of Egypt and Antiochus the Great. Another common alternative is to say that this verse implies all of Antiochus's conquests and victories, against both secular and religious leaders.

When it comes to verse 23 there is again some disagreement. It most probably refers to the alliance that Antiochus made with Ptolemy VI in 170 BC. This treaty was part of a plot to advance his own power in Egypt by siding with Ptolemy VI and against his rival for the Egyptian throne. Whatever the case it gives us a valuable insight into how Antiochus Epiphanies ruled his empire. He was clever, cunning and deceitful. Often with just a few manipulators on his side he could influence or sway things in his favour.

22 그를 대적하는 자는 누구든지 패망할 것이다 23 그는 대제사장과 협상한 후에 계속 기만책을 쓸 것이다 그가 처음에는 적은 추종자들로 시작할 것이지만 점점 강력한 세력을 굳혀

처음에 안티오코스 4 세는 군사적으로 어느 정도 성공했습니다. 그가 제국의 인접 왕국들과 맺은 동맹 덕분이었습니다. 그들은 그와 연합하여 그가 성공하도록 도왔습니다. 그는 또한 현명하게 로마인과 교전하지 않았습니다. 로마에

적대적인 일은 전혀 하지 않았습니다. 대신, 그의 눈은 당시 프톨레마이오스 6 세가 통치하던 프톨레마이오스 제국으로 향했습니다. 그는 이집트를 공격하여 모든 것을 휩쓸었습니다. 기원전 170 년에 펠루시움에서 주목할 만한 승리를 거두었습니다. 이 관문 도시 덕분에 그는 이집트 영토로 자유롭게 들어갈 수 있었습니다. 그의 군대는 계속 진격하여 이집트를 압도하고 이집트 왕을 포로로 잡았습니다. 이집트는 다른 나라의 명령에 굴복하는 “속국 dummy state”으로 전락했습니다.

이 구절은 또한 안티오쿠스가 "the prince of the covenant"에 대해 추할 행동에 대해서도 언급합니다. 그가 누구인지에 대한 의견이 분분합니다. 어떤 사람들은 그가 유대인 대제사장 오니아스 3 세를 가리킨다고 생각합니다. 그가 하나님께서 그의 백성과 맺으신 "언약"에 따른 "chief prince" 또는 통치자라는 생각 때문입니다. 안티오쿠스는 오니아스를 축출하고 그의 동생인 아손으로 교체했습니다.

이 극적인 정치적 움직임은 오니아스가 제국의 헬리안회에 저항했기 때문입니다. 합집꾼이었던 아손은 왕에게 뇌물을 주고 왕이 원하는 것은 무엇이든 지원하겠다고 약속했습니다.

어떤 사람들은 그가 이집트 왕 여기서 군주를 가리킨다고 생각합니다. 이 경우 언약은 이집트 왕과 안티오쿠스대 왕 사이에 체결된 협정(계약)을 말합니다. 또 다른 의견은 이 구절이 세속적 종교 지도자들에 대한 안티오쿠스의 정복과 승리를 의미한다고 말합니다.

23 절에 관해서도 의견이 일치하지 않습니다. 그것은 아마도 기원전 170 년에 안티오쿠스가 프톨레마이오스 6 세와 맺은 동맹을 가리킬 것입니다. 이 조약은 이집트 왕좌를 놓고 경쟁하는 자에게 맞서 프톨레마이오스 6 세 편을 들어 줌으로써 이집트에서 자신의 권력을 키우려는 음모의 일부였습니다. 어떤 경우이든 그것은 안티오쿠스 에피파니에스가 어떻게 제국을 통치했는지 볼 수 있는 기회를 줍니다. 그는 영리하고 교활한 사기꾼이었습니다. 그는 몇 명의 조종자만 자기 편에 있으면 상황을 자신에게 유리하도록 흔들 수 있었습니다.

24 He shall enter peaceably, even into the richest places of the province; and he shall do what his fathers have not done, nor his forefathers: he shall disperse among them the plunder, spoil, and riches; and he shall devise his plans against the strongholds, but only for a time.

Whilst Antiochus Epiphanies was a wicked and vile individual he was also very smart. He noted where the richest and most prosperous places were in his empire and went there. Here in the NKJV it says that he entered “peaceably.” Other bible versions translate this Hebrew word *shalvâh* as “quietly” or “without warning.” This is probably what is in view here. Antiochus was crafty in the way he managed his empire. He didn't go storming around with a vast army. Rather he went around quietly and took exactly what he wanted before people were properly prepared to stop him. He did however differ in one important way from his predecessors. They had been greedy men who took things in order to grow personally rich. Antiochus Epiphanies was different. He took things in order to bribe, manipulate or persuade others to join or support him. It proved to be a highly successful strategy. Here, I'll give you all this gold if you promise not to stand against my army when I attack this city.

A great part of his success we read here came in doing what his forefathers and fathers had been unable to do. Again there is some disagreement on what this means but most think it refers to his conquest of Egypt and his ability to take so much from it. Every Seleucid ruler had wanted to do this, but it was Antiochus who finally managed it. However once again his success was only to be for a short time.

Let us read on and learn more about this.

24 아무 예고 없이 부유한 지역에 쳐들어가서 그의 조상들이 행하지 못한 일을 행할 것이며 그는 부유한 사람들의 재
□□□□ □□ □□□□□□ □□□□ □ □□ □ □□□□ □□ □□ □□ □□ .

안티오쿠스 에피파니는 사악하고 비열했지만 또한 매우 영리했습니다. 그는 자신의 제국에서 가장 부유하고 번영하는

The angel here is talking about a meeting, or more accurately a “peace conference” that took place between Antiochus IV and Ptolemy VI in the Egyptian city of Memphis.

The two men sat together at the table to discuss how their issues could be resolved.

As I mentioned before sitting together at a table and sharing a meal was an ancient sign of friendship, cordiality, and peace. Psalm 41:9 mentions this tradition as being a symbol of friendship.

**Even my own familiar friend in whom I trusted,
Who ate my bread,
Has lifted up *his* heel against me.**

However on this occasion neither man is being open and honest. They are pretending to be on good terms, and are even acting in a friendly way to each other, but it's all a facade. They are lying to each other because they are only concerned with what will benefit them. To put it simply they are being selfish. Ptolemy promised to stop fighting and keep the peace. He had no intention of doing this. Antiochus also vowed to keep the peace, but secretly he wanted to take possession of Egypt through deception.

The outcome of the meeting not surprisingly was a failure. As we know peace negotiations can only work if both sides are transparent and upfront about what they want and are willing to concede. I'm afraid that this is why I am not hopeful when it comes to a lasting peace settlement in Israel. Whilst Hamas is controlling things, or at least manipulating things in the background how can you have peace. Their avowed aim after all is to wipe Israel off the map! How can that ever be a foundation for a lasting peace.

The fragile peace that existed for a short time between the Seleucid's and the Ptolemaic Empires would not last. The reason for this is stated at the end of the verse. Neither got what they wanted because it was not yet the appointed time. When we read this we are reminded that all the plans and schemes of men rest in the hands of a sovereign God. Men might say, I'll do this and I'll do that. But unless God allows it to take place it simply will not happen.

Let us turn next to our final verse for today.

27 그 후에 이 두 왕은 협상을 하려고 한□□□□ 있을 것이지만 그들의 동기가 악하므로 서로 거짓말을 할 것이며 아직 작성된 때가 이르지 않았으므로 그들은 목적을 달성하지 못할 것이다

이 두 왕 안티오쿠스 4 세와 프톨레마이오스 6 세에 대한 얼마나 슬픈 평가인지요. 이 두 왕이 모두 악하게 행동하기로 결심했음을 볼 수 있습니다. KJV 번역이 이것을 가장 잘 표현 하는데, 두 왕이 모두 "해악을 행할 것 doing mischief"이라고 말합니다. 다소 고풍스러운 영어 표현이며 오늘날에는 잘 사용되지 않습니다. 하지만 제가 어렸을 때 "해악을 행한다 getting up to mischief"는 꾸지람을 받았던 기억이 납니다. 제가 다른 사람이나 물건에 해를 끼치거나 상처를 입히는 방식으로 행동했다는 의미입니다. 당연히 그런 의견에 대해 저는 무죄입니다. 제가 해악을 행했을까? 절대 없어요?

우리는 모두 우리를 다스리는 사람들이 우리의 최선을 염두에 두기를 순진하게 바랍니다. 지도자들이 내리는 결정이 우리의 복지와 번영을 위한 것이라고 믿고 싶어합니다. 슬프게도 그들 대부분은 그렇지 않습니다. 이 구절은 권력을 가진 사람들이 종종 사악하고 부패하다는 것을 상기시켜줍니다. 그들은 주로 두 가지 일에만 관심이 있는데, 자기들의 권력을 지키고 자신의 이익을 추구하는 것입니다.

여기서 천사는 안티오쿠스 4 세와 프톨레마이오스 6 세가 이집트의 멤피스에서 가진 모임 더 정확히는 "평화 회담"에 대해 언급하고 있습니다.

두 사람은 함께 앉아 문제를 어떻게 해결할 수 있을지 논의했습니다.

앞서 언급했듯이 고대 사회에서 함께 앉아 식사를 하는 것은 우정, 정중함, 평화의 표시였습니다. 시편 41:9 은 이 관습을 우정의 표현으로 언급합니다.

Colossians 3:9 says,

Do not lie to one another, since you have put off the old man with his deeds.

Lying is listed in 1 Timothy as something practised by the lawless (1:9-11). Furthermore, liars will be among those judged in the end (Revelation 21:8). In contrast, God never lies (Titus 1:2). He is the source of truth. It is impossible for God to lie (Numbers 23:19).

In the early church, Ananias and Sapphira lied regarding a donation in order to make themselves look more generous than they really were. Peter rebuked them sternly (Acts 5:3). God's judgment was sterner still. The couple died as a result of their sin of lying (Acts 5:1-11).

So it's really quite clear cut. Black and white with no gray area. Or is it?

Augustine once said,

“Whether we should ever tell a lie if it be for someone's welfare is a question that has vexed even the most learned.”

For example if a husband is ever asked by his wife whether she looks “fat” in whatever she is currently wearing, the answer, no matter the truth is always that she looks beautiful. Husbands who fail to lie in this situation soon regret it.

But joking aside let give you a more challenging dilemma.

Imagine yourself in occupied Holland during the second world war. A Dutch family are hiding a Jewish family from the Nazis in their attic. One night there is a loud knock on the door. The father opens the door and is asked by the German officer if he is hiding any Jews in his house. If he tells the truth the Jews, along with him and his own family will be arrested and probably killed. Should he lie in this situation or tell the truth? This incident actually occurred to Corrie Ten Boom.

There are at least two instances in the Bible where telling a lie resulted in a favourable result. Take for example, the lie the Hebrew midwives told Pharaoh about the speedy births of Hebrew women. This lie result in the Lord “blessing” them (Exodus 1:15-21). It also probably saved the lives of many Hebrew babies. Another example is Rahab's lie to protect the Israelite spies in Joshua 2:5.

It is important to note, however, that God never condones these lies. Despite the positive outcome of these lies, the Bible nowhere praises the lies themselves. These incidents were very specific, and rare. The lie that was told in each case prevented a much greater evil from taking place. This I believe is an important distinction. In most cases the lies we tell do not fall into this category. We are not telling lies to save people from being cruelly or unfairly murdered. The vast majority of lies people tell are to protect themselves, promote themselves, or to do harm to someone else. That is why the Bible so clearly, strongly, and consistently condemns lying as a sin.

So may all of us attempt to be truth tellers in our daily interactions with others.

1. 진실을 말하기

오늘 본문에서 안티오쿠스 4 세와 프톨레마이오스 6 세의 평화 회담에 대해 보았습니다. 그들의 만남과 논의는 실제로 둘 다 거짓을 말했기 때문입니다. 그들은 합의하려는 진정한 의도를 가지고 협상에 오지 않았습니다. 이 지켜보면서 속임수와 거짓말의 개념에 대해 보았습니다.

성경은 거짓말이 죄이며 하나님을 기쁘지 않게 한다고 분명히 말합니다. 이 세상의 첫 번째 죄는 이브에게 한 거짓말과 관련이 있습니다. 모세에게 주어진 십계명에는 이웃에 대해 거짓 증언하지 말라는 명령이 있습니다. 문자 그대로 이웃에 대해 거짓말하지 말라는 것입니다.

골로새서 3 장 9 절에서 말하기를

너희가 서로 거짓말을 하지 말라 옛□□□ 그 행위를 벗어 버리고.

디모데전서에서 거짓말은 무법자들이 행하는 일이라고 말합니다(1:9-11). 더욱이 거짓말하는 자들은 최후 심판을 받을 자 중에 포함됩니다(요한계시록 21:8). 반면에 하나님은 결코 거짓말을 하지 않습니다(딤후 1:2). 그분은 진리의 근원입니다. 하나님께서 거짓말을 하실 수는 없습니다(민 23:19).

초기 교회에서 아나니아와 삽비라는 실제보다 더 관대한 것처럼 보이려고 자기들이 드린 것에 대해 거짓말을 했습니다. 베드로는 그들을 엄하게 꾸짖었고(행 5:3), 하나님의 심판은 훨씬 더 엄했습니다. 그 부부는 거짓말의 죄로 인해 죽임을 당했습니다(행 5:1-11).

정말 아주 분명합니다. 회색 영역이 없는 흑 아니면 백입니다. 정말 그런가요?

어거스틴은 다음과 같이 말했습니다.

“누군가의 유익을 위해서 거짓말을 해야 하는가 하는 문제는 학식이 높은 사람들조차도 고민하는 문제이다.”

예를 들어, 아내가 남편에게 자기가 입고 있는 옷이 “똥똥해” 보이냐고 묻는다면, 진실과 상관없이 남편은 그녀가 항상 아름답다고 대답합니다. 이런 상황에서 남편이 거짓말을 하지 않는다면 곧 후회하게 되겠지요. 농담은 그만 하고 더 어려운 딜레마를 말씀 드리겠습니다.

여러분이 2 차 세계 대전 중에 점령된 네덜란드에 있다고 상상해 보세요. 네덜란드의 한 가족이 나치로부터 유대인 가족을 다락방에 숨겨줍니다. 어느 날 밤 문을 두드리는 소리가 크게 들립니다. 아버지가 문을 열자 독일 장교가 집에 유대인을 숨겨 주었는지 묻습니다. 진실을 말하면 유대인들 뿐만 아니라 그와 그의 가족도 체포되어 죽임을 당할 것입니다. 이 상황에서 거짓말을 해야 할까요, 아니면 진실을 말해야 할까요? 이 사건은 실제로 코리 텐 붐에게 일어났습니다.

성경에는 거짓말을 해서 좋은 결과를 얻은 사례가 적어도 두 번 있습니다. 예를 들어, 히브리 신파들이 파리아에게 히브리 여성들은 출산을 빠르게 한다고 거짓말 한 것을 생각해 보세요. 이 거짓말로 인해 주님께서 그들을 "축복" 하셨습니다(출애굽기 1:15-21). 또한 많은 히브리 아기들의 생명도 구했을 것입니다. 또 다른 예는 여호수아 2:5 에서 이스라엘 정탐꾼들을 보호하기 위해 라합이 한 거짓말입니다.

그러나 우리가 명심해야 할 중요한 점은 하나님께서는 결코 이런 거짓말을 묵인하지 않으십니다. 이런 거짓말의 긍정적인 결과에도 불구하고 성경은 거짓말 자체를 칭송하지 않습니다. 이 두 사건은 매우 구체적이고 드문 케이스였습니다. 각각의 경우에 거짓말은 훨씬 더 큰 악이 일어나는 것을 막았습니다. 저는 이것이 중요한 차이점이라고 생각합니다. 하지만 대부분의 경우에 우리가 하는 거짓말은 이 범주에 속하지 않습니다. 우리는 사람들이 잔인하거나 부당하게 □□□□□□ □□ □□ □□□□ □□ □□ □□□□, □□□□□□ □□□□ □□□□ □□□□□□□□, 자신을 홍보하거나, 다른 사람에게 해를 끼치기 위해 하는 것입니다. 그래서 성경은 매우 분명하고 강력하게, 그리고 일관되게 거짓말을 죄라고 정죄합니다.

그러므로 우리 모두가 일상에서 다른 사람들을 대할 때 진실을 말하는 사람이 되기 위해 노력하기를 바랍니다.

2 God's timing

In our account today we read that the kings' plans were thwarted because they didn't mesh with God's timing. They may have set targets and dates for when they wanted things to happen but God disagreed. He would be the one to decide when these things occurred.

것아나타(예레미야29:11)

형제 자매 여러분, 하나님께서 여러분을 사랑하시고 여러분을 위해 영광스러운 미래를 준비하셨다는 사실에 위안을
□□□□ □□□□.